

Протокол

№

гр. София, 08.07.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 82 състав,
в публично заседание на 08.07.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Вената Кабурова

при участието на секретаря Цветелина Заркова, като разгледа дело номер **5051** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На поименното повикване в 10,31 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „БУЛПОЛ ЦЕНТЪР“ ООД, представлявано от управителя Е. Г., редовно призован, се явява лично и се представлява от адв. С. и адв. П., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ПРЕДСЕДАТЕЛЯТ НА ДЪРЖАВНА АГЕНЦИЯ ДЪРЖАВЕН РЕЗЕРВ И ВОЕННОВРЕМЕННИ ЗАПАСИ, редовно призован, се представлява от юрк. Б., с пълномощно от днес.

СГП, редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като съобрази липсата на процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното с.з.

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата и приложените към нея писмени доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА писмен отговор на жалбата.

АДВ. С.: Поддържам жалбата. Моля да назначите съдебно-икономическа експертиза с въпроси формулирани в молба, която представям и моля да приеме. Изложените въпроси са свързани с оплакването в жалбата, че изчислените запаси по отношение на „БУЛПОЛ ЦЕНТЪР“ ООД са погрешни и считаме, че с въпросите, които сме формулирали ще бъде установено именно това.

ЮРК. Б.: Оспорвам жалбата. Поддържам писмения отговор. Моля да ми дадете възможност да се запозная с представената молба и да изразя становище. Представям и моля да приемете искане за разрешение за замяна депозирано в агенцията от жалбоподателя, с което се иска замяна на определения продукт котелни горива като запаси за извънредни ситуации и да бъде съхранявано под формата на гориво за дизелови двигатели. Искането е уважено, съответно е издадено разрешение за замяна, което също представям и моля да приемете. Наред с това от „БУЛПОЛ ЦЕНТЪР“ ООД е представен в агенцията и складов запис, от който е видно, че дружеството е създадо своя запас за извънредни ситуации под формата на гориво за дизелови двигатели, който също представям и моля да приемете. Представям и моля да приемете също така и заповед за актуализиране на методиката, по която се изчисляват запасите. Актуализацията не касае въобще формулите, а единствено в частта на думите „държавна петролна компания“ се заменят с „държавна агенция държавен резерв и военновременни запаси“ /ДА ДРВВЗ/ поради закриването на предприятието и в този смисъл запасите за извънредни ситуации създават, освен търговците осъществили необходимите относимите по закона дейности и ДА ДРВВЗ. В молбата за назначаване на експертиза е поискана проверка в Агенция Митници. Искан да уточня, че Агенция Митници на основание чл. 4, ал. 3 от ЗЗНН ежегодно предоставя в агенцията информация за осъществените от търговците дейности по ЗЗНН, съответно такава информация е постъпила в агенцията на 05.02 но тя е за служебно ползване със шест месечен срок на защита, който още не изтекъл. Същият изтича на 05.08.2024 г., поради което моля да ми бъде предоставена възможност след тази дата да представя писмото от Агенция Митници със съответната информация относима за „БУЛПОЛ ЦЕНТЪР“ ООД .

АДВ. П.: Не се противопоставям срещу приемането на тези доказателства. Ние искаме да получим информация относно всички количества внос на смазочни масла, тъй като считаме, че по данни на жалбоподателя в държавния резерв не всички лица, които са осъществявали пренос са вписани в регистъра на задължените лица, съответно това изкривява изчисленията по методиката. Единствено и само с такова доказателствено искане и събиране на информация от Агенция Митници и от Министерството на околната среда може да бъде направена реална преценка колко са лицата, които внасят смазочни масла и какво е количеството смазочни масла, за да може да се направи проверка на изчисленията.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ (лично): Основният проблем е че практически в държавния резерв не са обхванати всички фирми, които са внасяли смазочни продукти. Това, което сме проверили например за 2022 г. от фирмите 224 на брой, според Министерството на екологията, които са внасяли в държавния резерв 69 от тях не са обхванати. Аз ползвам само публични данни, които са в Министерството на екологията, публичния регистър и на държавния резерв. Ситуацията за 2023 г. е същата. Другият проблем е че нашият бизнес е доста регулиран. Ние подлежим на Министерството на екологията, Агенция Митници, тъй като са акцизни стоки, в случая държавен резерв, на статистиката и всички останали регулации, които се отнасят. Въпреки тези регулации всяка една институция има различни начини, по които изчислява количествата и имат различни закони. В самите закони е заложено различие в съответните количества на всяка една институция. За да се направят точни изчисления трябва да съберат тези данни от всички институции.

ЮРК. Б.: Тъй като адв. П. спомена, че по данни на агенцията не всички дружества

осъществили внос са вписани в регистъра, моля да уточните кои данни визирате, тъй като в регистъра на задължените по ЗЗНН лица се включват тези дружества, които са осъществявали относимите по закон дейности и които отговарят на изискванията на този закон, съответно единият от източниците на информацията описани в обжалвания акт е Агенция митници, но не само. Държавен резерв взима предвид тези данни, които му възлага закона. Считаю, че изискванията са изпълнени.

АДВ. П.: Уточняваме, че именно в тази връзка ни е искането за назначаване на експертиза. Считаю, че ВЛ ще може да посочи на съда колко е броя на лицата осъществявали внос, има ли разлика със списъка на задължените лица и тази разлика отразява ли се на изчисленията по методиката.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА административната преписка.

ПРИЕМА писмените доказателства приложени към жалбата.

ПРИЕМА отговора на жалбата.

ПРИЕМА днес представените писмени доказателства от юрк. Б..

Относно направеното искане от жалбоподателя за назначаване на съдебно-икономическа експертиза и във връзка с депозираната писмена молба, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРЕДОСТАВЯ на ответника възможност, в 3-дневен срок от днес, да изрази становище по направеното искане и по формулираните от жалбоподателя въпроси.

По искането за назначаване на съдебно-икономическа експертиза, съдът ще се произнесе в закрито заседание.

За събиране на доказателства

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 16.09.2024 г. от 11:15 ч., за която дата и час страните редовно уведомени.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,46 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: