

Протокол

№

гр. София, 28.01.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 4 състав,
в публично заседание на 28.01.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ирина Кюртева

при участието на секретаря Росица Б Стоева, като разгледа дело номер **572** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК, на именното повикване в 11.30 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - Д. П. - редовно призован, явява се лично, не се представлява.

Постъпила писмена защита с вх.№ 3137/28.01.2022г. от процесуалния представител на жалбоподателя адвокат И., не възразява да се даде ход на делото. Да се приемат доказателствата. Прилага заверен препис от касационна жалба с вх.№ 2744/26.01.2022г. по описа на АССГ. Изразява становище по съществуването на спора. Представя списък на разноските по чл.80 ГПК.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ „МИГРАЦИЯ“- МВР - редовно призован, се представлява от юрк.Чорбаджийки и юрк П., с пълномощни от днес.

СГП - редовно призована, не се представлява от прокурор.

Страните/поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, с оглед на което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА

Производството е по реда на чл. 46а от Закона за чужденците в Република България (ЗЧРБ).

Образувано е по жалба от Д. П., с № 26195, гражданин на Черна гора, [дата на раждане] , принудително настанен в СДВНЧ- Б., чрез адв. В. И., САК, срещу Отказ за

замяна на принудителното му настаняване с по-лека мярка – ежеседмично явяване в структурите на МВР, обективиран в писмо № 536400-34620/31.12.2021г. на директора на дирекция „Миграция“.

ДОКЛАДВА жалбата с приложени към нея писмени доказателства и доказателствата с административната преписка.

Жалбоподателят: Поддържам жалбата. Няма да представям допълнително доказателства. Нямам искания.

Юрк. Ч.: Оспорвам жалбата. Да се приемат доказателствата с административната преписка. Нямам други доказателствени искания и няма да соча други доказателства.

По доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЕМА и прилага по делото представените с жалбата и административната преписка писмени доказателства.

Страните /по отделно/: Считаме делото за изяснено от фактическа и правна страна. Да се даде ход по същество.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа и правна страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА СПОРА.

Жалбоподателят: Моля да уважите жалбата по съображения изложени в нея. Поддържам писмената защита представена от адвокат И..

Юрк. Ч.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Доста по делото са събрани материали, видно е че директорът на „Миграция“ следва да вземе отношение по повод молбата на жалбоподателя. Със заповед рег.№ 5392 ПАМ-1486/12.08.2021г. на началника на отдел „Миграция“ при СДВР, на основание чл.44, ал.1 и чл. 41, т.2 от ЗЧРБ на черногорския гражданин е наложена ПАМ „Връщане до страната на произход“. След оглед на индивидуалните обстоятелства, че съществува опасност за изпълнението на наложената ПАМ, предвид факта, че жалбоподателя не желае да се завърнете доброволно в страната си на произход - Черна гора е преценено, че не следва да бъде изменена заповедта за принудителното настаняване в СДВНЧ-С.. Не са налице основания за да бъде приложена по-лека административна мярка. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

Юрк. П.: Присъединявам се към казаното от колегата.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.47 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

