

# Протокол

гр. София, 18.12.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 6 състав,**  
в публично заседание на 18.12.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Боряна Бороджиева**

при участието на секретаря Елеонора Стоянова, като разгледа дело номер **5834** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 15.37 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ А. М. И. Н., гражданин на Е. – редовно уведомен, не се явява, представлява се от адв. Т.-И., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ завеждащ консулска служба, Посолството на РБългария, Е. - редовно уведомен, представлява се от юрк. З. с представено пълномощно по делото.

СГП – не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/- Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалба на А. М. И. Н., гражданин на Е. срещу отказ за издаване на виза за дългосрочно пребиваване от И. С., завеждащ консулска служба, Посолството на РБългария, Е. от 29.05.2023г.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА класифициран том.

адв. Т.-И. - Поддържам жалбата. Запознах се с класифицирания том. Не възразявам да се приеме. Становище по същество ще взема Да се приемат представените писмени доказателства.

Юрк. З. - Оспорвам жалбата. Да се приемат представените писмени доказателства с преписката. Да се приеме класифицирания том. Няма да соча нови доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА писмените доказателства, представени с административната преписка по опис.

ПРИЕМА класифицирания том.

СТРАНИТЕ /поотделно/- Няма да сочим други доказателства и нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ предвид събраните по делото доказателства и липсата на доказателствени искания намира делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

адв. Т.-И. – Моля да уважите жалбата и да постановите решение, с което да отмените отказа. Считам, че по делото няма данни за отказ и същия е немотивиран. Видно от секретната преписка - няма никакви данни, водещи до извода, че лицето има трайно намерение да остане на територията на Б., посещението му не е с цел туризъм. Претендирам разноски представям списък с договор за правна защита.

Юрк. З. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана и остави в сила ИАА. В жалбата неправилно се сочи, че става дума за виза за дългосрочно пребиваване. В административната преписка е видно, че е за виза за краткосрочно пребиваване и съгласувателната процедура е проведена като за такава виза, и е установено, че заявеното пребиваване не отговаря на намерението на лицето, каквито е представил в интервю, че е туризъм целта на посещението, освен пребиваване и посещение на приятели. Останалите доказателства не сочат по категоричен начин, а именно – резервация за полет, недостатъчно средства за действително намерението му. Актът е издаден от компетентен орган, в рамките на неговите правомощия, в предвидена от закона форма, при посочване на мотиви. Длъжностното лице е направило и посочило, че след направен анализ не счита, че заявената цел за пътуване се доказва и че са налице основателни съмнения, че жалбоподателят ще използва посещението си за друга цел, различна от заявената. За този вид виза българските власти могат да преценят посещението. Не става дума за засягане на права по ЕКЗПЧ. Да се отхвърли жалбата по тези съображения и да оставите в сила отказа. Претендирам юрк. възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.43 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

