

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 22508

гр. София, 06.11.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 81 състав,
в закрито заседание на 06.11.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Стоян Тонев

като разглежда дело номер **10812** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по чл.156 – чл.161 ДОПК.

Образувано е по жалба на А. П. А., [ЕГН] от [населено място], срещу РА № Р-220022230001736-091-001 от 09.07.2024г. потв. с решение № 1365/08.10.2024г. на директора на ДОДОП при ЦУ на НАП София.

В жалбата се сочи, че се оспорва РА „изцяло и в частта“, с която са установени задължения за данък върху годишната данъчна основа по чл.17 от ЗДДФЛ за 2017 г. и 2018г. и съответните лихви за просрочие, описани в РА, както и „обжалва всички документи по ревизионното производство“.

В случая, с РА са установени допълнителни задължения за данък върху годишната данъчна основа по чл.17 от ЗДДФЛ за 2017 г. и 2018г. и съответните лихви, както следва: за 2017г.- данък от 1034,40 лв. и лихва от 694,62 лв. ; за 2018г. –данък от 4402,58 лв. и лихва от 2510,02, лв. или всичко задължения- 8641,62 лв. За 2016г. в РА е посочено: данък -0,00лв., лихва -0,00 лв.

С Решение № 1365/08.10.2024г. на директора на ДОДОП при ЦУ на НАП София, РА е потвърден в оспорената част относно установените допълнителни задължения за данък върху годишната данъчна основа по чл.17 от ЗДДФЛ за данъчните 2017 г. и 2018г. и съответните лихви (всичко задължения - 8641,62 лв.)

Съгласно чл. 156 ДОПК, Ревизионният акт в частта, която не е отменена с решението по чл. 155, може да се обжалва пред съда.Ревизионният акт не може да се обжалва по съдебен ред в частта, в която не е обжалван по административен ред.

С оглед уточняване предмета на оспорването, жалбоподателят следва изрично да уточни и посочи в кои части обжалва РА и конкретно дали го оспорва в частта, с която е потвърден с решение № 1365/08.10.2024г. на директора на ДОДОП и с която част са установените допълнителните задължения за данък върху годишната данъчна основа по чл.17 от ЗДДФЛ за 2017 г. и 2018г. и съответните лихви, всичко 8641,62 лв., дали поддържа „обжалването на всички документи по ревизионното производство“ и

кои.

Ответният административен орган следва да бъде задължен да представи в цялост материалите по преписката.

Р А З П О Р Е Д И:

ОСТАВЯ ЖАЛБАТА БЕЗ ДВИЖЕНИЕ.

УКАЗВА на жалбоподателя в 7-мо дневен срок да уточни предмета на оспорването, в противен случай производството ще бъде прекратено.

Задължава директора на ДОДОП при ЦУ на НАП София в 3- дневен да представи в цялост материалите по преписката, както и конкретно уведомлението по чл. 124, ал.1 от ДОПК от 28.12.2023г., както и представените декларации по 124 ал.3 ДОПК.

Разпореждането е окончателно и не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: