

Протокол

№

гр. София, 30.09.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 1 състав, в публично заседание на 30.09.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мариета Райкова

при участието на секретаря Галя Илиева, като разгледа дело номер **5258** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На поименно повикване в 10,52 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ М. Г. А. – редовно уведомен, не се явява, не се представлява. СЪДЪТ ДОКЛАДВА постъпила на 30.09.2022 г. молба от адв. И., пълномощник на жалбоподателя, с която заявява, че поради остра инфекция на горните дихателни пътища не може да се яви в с.з., представя медицинско направление изх. № 31/28.09.2022 г. и моли да бъде отложено делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ НА СДВР –редовно уведомен, представлява се от юрк. П., надлежно упълномощена.

Юрк. П. - Да се даде ход на делото. Проц .представител на жалбоподателя е посочил причини за неявяването си, но жалбоподателят е можел да присъства.

СЪДЪТ считат, че действително не е налице процесуална пречка за даване ход на делото, тъй като самият жалбоподателя е редовно призован и не е изтъкнал уважителна причина за отсъствието си, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпило на 29.06.2022 г. писмо от СДВР, с което представят удостоверение № 513р-57726/02.06.2022 г.

ДОКЛАДВА постъпила молба на 04.08.2022 г. от юрк. П., с която представя индивидуални справки на пол.инспектор М.А. за месеците януари, февруари и март 2022 г.

ДОКЛАДВА постъпила на 09.08.2022 г. молба от юрк. П., с която представя справки касаещи индивидуалната дейност на пол.инспектор М.А. за месеците октомври,

ноември и декември 2022 г.

Юрк. П. – Да се приемат приложените писмени доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА всички писмени доказателства приложени към молбите от 29.06.2022г, 04.08.2022 г. и 09.08.2022 г.

Юрк. П.- Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ намира, че делото е изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРЕКРАТЯВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Юрк. П.- Моля да оставите жалбата без уважение, като неоснователна и недоказана. От всички събрани доказателства по делото се установи, че оспорената заповед е правилна и законосъобразна. Представили сме справки, които касаят индивидуалната дейност на жалбоподателя, видно от тях е че същият не е дал отличен резултат, поради което правилно и законосъобразно е мотивирано предложение, с което е намалено допълнителното му възнаграждение, за специфичните служебни дейности. Няма проблем мотивите за издаването на един административен акт да са в документи, които да са част от АП, поради което считам, че оспорената заповед е мотивирана и моля да я остави в сила. Представям писмени бележки по същество. Считам, че делото не се характеризира с фактическа и правна сложност и правя възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение. Претендирам по чл.37 юрисконсултско възнаграждение в минимален размер.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,00 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: