

Протокол

№

гр. София, 17.06.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 12
състав**, в публично заседание на 17.06.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Наталия Ангелова

при участието на секретаря Цонка Вретенарова, като разгледа дело номер **4555** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 11:30 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – ДИРЕКТОРЪТ НА ТЕРИТОРИАЛНА ДИРЕКЦИЯ „МИТНИЦА – СОФИЯ“, редовно призован, представлява се от юрк. С., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРЪТ НА ТЕРИТОРИАЛНА ДИРЕКЦИЯ НА НАЦИОНАЛНАТА АГЕНЦИЯ ЗА ПРИХОДИТЕ /ГД на НАП/ - София, редовно призован, представлява се от юрк. П., с пълномощно от днес.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка /АП/.

ОБЯВЯВА на страните, че съдът служебно се запозна с обявените списъци на длъжниците с неуредени публични задължения за над 5000 лв., по реда на чл. 182, ал. 3, т. 2 от ДОПК, в които е включено дружеството „Грийтинг оригинал“ ЕООД през месец май 2021 г. Също така, СЪДЪТ УСТАНОВИ, че дружеството не е обявено в несъстоятелност и според Търговския регистър е действащ търговски субект.

ЮРК. С.: Поддържам жалбата. Да се приемат доказателствата към административната преписка, не ги оспорвам. Изразила съм становище в жалбата, като считам, че не е

приложен ЗПУПС, да бъде наложен запор на банкови сметки, които са по справки в ЗБНБ и имат приложен списък на доставчиците на платежни услуги, а не само търговски банки. Не оспорваме, че дружеството няма сметки в търговски банки. Дружеството извършва разплащане чрез такива доставчици на платежни услуги, с оглед избягване на запори - този способ не е използван по изпълнителното дело от европейски и публичен изпълнител. Други доказателства няма да соча.

ЮРК. П.: Оспорвам жалбата. Да се приемат писмените доказателства представени с преписката, същата е в цялост. По делото има справка от БНБ за това, че дружеството няма банкови платежни сметки. Не става въпрос за търговски банки, а за доставчици на платежни услуги. Не оспорваме, че дружеството няма сметки в търговски банки. Няма да соча други доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с жалбата и по АП писмени доказателства.

СЪДЪТ счита делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

ЮРК. С.: Моля да уважите жалбата по съображения подробно изложени в нея. Решението на ТД на НАП е неправилно и незаконосъобразно, постановено при съществени нарушения на материалния и процесуалния закон и моля за неговата отмяна. Решението от правилно установени публични задължения, представляващи мито, ДДС и лихви по тях, вярно предявени към ТД на НАП - София, в разпореждането извадено на 14.02.2023 г., но връчено с повече от една година закъснение, неправилно са обединени тези отделни елементи от системата на собствените ресурси, каквито са митото, ДДС и лихвите по тях. Поддържам изложеното в жалбата относно начините на определяне на лихвата по отношение на митото. Това разделяне на мито, ДДС и лихви по тях, което неправилно е отразено в разпореждането на публичния взискател, както и неправилно е установено в решението на Директора на ТД на НАП – София е съществено, защото без да се посочват тези отделните елементи от системата на собствените ресурси на ЕС, не може да се реализира производство по чл. 13, § 2, ал. 4 и ал. 5 от Регламент (ЕС, Евратом) № 609/2014, относно методите и процедурата за предоставяне на традиционните собствени ресурси, собствените ресурси на база ДДС във връзка с възникнали публични вземания, което производство, подчертавам, че се води и приключва от Директора на Агенция „Митници“. Претендирам разноси, за които представям списък.

ЮРК. П.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна. Моля да потвърдите обжалваното решение. Моля за срок за писмени бележки. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

ОПРЕДЕЛЯ 7-дневен срок за писмени бележки на страните.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:39 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: