

РЕШЕНИЕ

№ 252

гр. София, 16.01.2012 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 6 състав, в публично заседание на 21.11.2011 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Боряна Бороджиева

при участието на секретаря Ася Атанасова, като разгледа дело номер **2179** по описа за **2010** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 176 от АПК

Съдът се е произнесъл по делото с Решение № 3301/04.07.2011г. С срещу решението е постъпила касационна жалба на 05.08.2011г. от жалбоподателя. При администриране на жалбата съдът е констатирал, че подписаното от съдията докладчик решение №3301/04.07.2011г., приложено по делото на лист 22-27 не съдържа в диспозитива си произнасяне относно разноските при наличие на изрични съображения за това в мотивите.

Съдът по изложени в негово определение от 23.08.2011г. съображения е намерил, че констатираният пропуск следва да се преодолее по реда на допълване на съдебното решение в производство по чл.176 от АПК в открито заседание с призоваване на страните и е провел такова на 21.11.2011г. Страните и СГП не са изразили изрично становище при дадената им такава възможност.

Като съобрази горното и предвид мотивите, изложени в първоначалното си решение по жалбата за присъждане на разноски съдът намира, че следва да присъди разноски в полза на ответника, допълвайки диспозитива на решението. С допълваното решение № 3301 от 04.07.2011г. съдът е отхвърлил жалбата на [фирма], ЕИК[ЕИК], срещу ревизионен акт № [ЕГН] от 25.07.2008г., издаден от орган по приходите при ТД на НАП – С.-град, в частта потвърдена с Решение № 1586/30.10.2008г. на директора на Дирекция “ОУИ”–С. при ЦУ на НАП оного отказан данъчен кредит по фактури, издадени от [фирма] и [фирма]. Предвид този изход на спора, заявеното от процесуалния представител на ответника искане за присъждане на юрисконсултско

възнаграждение е основателно и на основание чл. 161, ал. 1 от ДОПК във вр. с чл. 7, ал. 2, т. 4 и с чл. 8 от Наредба № 1 от 09.07.2004г. за минималните размери на адвокатските възнаграждения, жалбоподателят следва да бъде осъден да заплати в полза на бюджета на ответника сумата от 900 лв., представляваща юрисконсултско възнаграждение в размера до минималното адвокатско възнаграждение.

Воден от горното АССГ, I-во отделение, 6-ти състав, на основание чл.176 от АПК

РЕШИ:

ДОПЪЛВА Решение № 3301/04.07.2011г. по адм.дело № 2179/2010г. на АССГ, I-во отделение, 6-ти състав като допълва диспозитива му както следва:

ОСЪЖДА [фирма], ЕИК[ЕИК], да заплати в полза на Дирекция "ОУИ" – С. при ЦУ на НАП разноски по делото в размер на 900лв. (деветстотин лева), представляващи юрисконсултско възнаграждение.

Решението подлежи на оспорване по реда на първоначалното решение - с касационна жалба пред Върховен административен съд на Р. Б., в 14-дневен срок от съобщаването му на страните.

След изтичане срока за обжалване на настоящото допълнително решение, а в случай на обжалването му - след администриране на жалбата и размяна на книгата, делото да се изпрати на ВАС за прилагане към образуваното по касационната жалба срещу Решение № 3301/04.07.2011г. дело.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

(Боряна Бороджиева)