

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 27004

гр. София, 05.07.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 9 състав, в
закрито заседание на 05.07.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Камелия Серафимова

като разглежда дело номер **8115** по описа за **2026** година докладвано от съдията,
и за да се произнесе взе предвид следното:

Настоящото административно производство е по реда на чл.145-178 АПК.

Образувано е по жалба на М. Т. гражданин на С. срещу Заповед № У.-5392-ПАМ-333/19.06.2026 година на ЗА НАЧАЛНИК ОТДЕЛ „МИГРАЦИЯ“- СДВР- ГЛАВЕН ИНСПЕКТОР, с която последният принудително настанил в СДВНЧ- Б. М. Т. за срок не повече от 6 месеца.

Настоящият съдебен състав намира, че са налице процесуалните предпоставки за разглеждане на делото в открито съдебно заседание-жалбата е редовна.

С оглед процесуална икономия и бързина, предвид визирания в чл.9 АПК принцип на служебното начало и на основание чл.163, ал.3 АПК, съдът намира за необходимо да укаже на страните, че следва да изяснят обстоятелствата от значение за делото във връзка с доказателствената тежест съобразно чл.170 АПК-административният орган следва да установи съществуването на фактическите основания, посочени в административния акт и изпълнението на законовите изисквания при издаването му, а на основание чл.127 ГПК/ приложими по силата на препращащата норма на чл.144 АПК/ оспорващият е длъжен да установи съществуването на фактите и обстоятелствата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици.

Съдът намира искането на оспорващия за назначаване на преводач от френски език за основателно, но същият следва да бъде задължен да внесе по сметката на АССГ сумата от 40 евро-възнаграждение за преводач.

Воден от гореизложеното и на основание чл.163, АПК, вр.с чл.171 АПК,
Административен съд София-град

О П Р Е Д Е Л И :

НАСРОЧВА делото за разглеждане в открито съдебно заседание на 07.07.2026 година от 10.00 часа.

НА ОСНОВАНИЕ ЧЛ.154,ал.1 АПК КОНСТИТУИРА страните в производството:
ОСПОРВАЩ- М. Т..

ОТВЕТНИК ПО ОСПОРВАНЕТО- ЗА НАЧАЛНИК ОТДЕЛ „МИГРАЦИЯ“- СДВР-
ГЛАВЕН ИНСПЕКТОР.

На основание чл.163,ал.3 АПК,УКАЗВА на оспорващия,че носи доказателствената тежест за установяване съществуването на фактите и обстоятелствата,посочени в жалбата,от които черпи благоприятни за себе си правни последици..

НАЗНАЧВА НА ОСПОРВАЩИЯ ПРЕВОДАЧ ОТ ФРЕНСКИ ЕЗИК НА БЪЛГАРСКИ ЕЗИК И ОТ БЪЛГАРСКИ ЕЗИК НА ФРЕНСКИ ЕЗИК В. П..

ОСЪЖДА М. Т. ДА ВНЕСЕ ПО СМЕТКАТА НА АССГ ДО СЪДЕБНОТО ЗАСЕДАНИЕ СУМАТА ОТ 40 ЕВРО- ВЪЗНАГРАЖДЕНИЕ ЗА ПРЕВОДАЧ.

ЗАДЪЛЖАВА ОТВЕТНИКА ПО ОСПОРВАНЕТО до съдебното заседание ДА ПРЕДСТАВИ ЗАВЕРЕНО КОПИЕ НА ЦЯЛАТА АДМИНИСТРАТИВНА ПРЕПИСКА – В ТОВА ЧИСЛО личното досие на оспорващия И ДОКАЗАТЕЛСТВА ЗАПОВЕДТА ЗА НАЛАГАНЕ НА ПАМ-„ Връщане до страна на произход“, кога е влязла в сила.

УКАЗВА НА ОТВЕТНИКА ПО ОСПОРВАНЕТО,ЧЕ ПРИ НЕПРЕДСТАВЯНЕ НА ДОКАЗАТЕЛСТВАТА В ПОСОЧЕНИЯ СРОК, НА СЪЩИЯ ЩЕ БЪДЕ НАЛОЖЕНА ГЛОБА ПО РЕДА НА ЧЛ.89 И СЛ. ГПК.

На основание чл.163,ал.3 АПК,вр.с чл.170,ал.1 АПК,УКАЗВА на ответника,че трябва да установи съществуването на фактическите основания,посочени в обжалвания административен акт, както и изпълнението на законовите изисквания при издаването му.

УКАЗВА НА ОТВЕТНИКА ПО ОСПОРВАНЕТО, ЧЕ ЗА ОБСТОЯТЕЛСТВОТО ЛИЦЕТО С. С. КЪМ ДАТАТА НА ИЗДАВАНЕ НА ЗАПОВЕДТА Е ЗАЕМАЛ ДЛЪЖНОСТТА- ЗА НАЧАЛНИК ОТДЕЛ „МИГРАЦИЯ“- СДВР- ГЛАВЕН ИНСПЕКТОР И Е ПРИТЕЖАВАЛ ПРАВОМОЩИЯ ДА ИЗДАВА ЗАПОВЕДИ ЗА ПРИНУДИТЕЛНО НАСТАНЯВАНЕ В СДВНЧ, НЕ СОЧИ ДОКАЗАТЕЛСТВА.

УКАЗВА НА ОТВЕТНИКА ПО ОСПОРВАНЕТО,ЧЕ АКО ЖЕЛАЕ ДА ОРГАНИЗИРА ПРОЦЕСУАЛНОТО СИ ПРЕДСТАВИТЕЛСТВО ПО ДЕЛОТО,СЛЕДВА ДА УПЪЛНОМОЩИ ЛИЦА ОТ КАТЕГОРИЯТА НА ЧЛ.20,АЛ.1,Б.”А”В” и”Е” ГПК, КАТО ПЪЛНОМОЩНОТО ИЗХОЖДА ОТ НЕГО,А НЕ ОТ ДРУГ ОРГАН ИЛИ ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ДЪРЖАВНАТА АГЕНЦИЯ ИЛИ ЮРИДИЧЕСКО ЛИЦЕ,КЪМ КОЕТО СЕ ЧИСЛИ ОРГАНЪТ,ПРИ СЪОБРАЗЯВАНЕ С РАЗПОРЕДБАТА НА ЧЛ.17,АЛ.3 АПК.

ДА СЕ ИЗИСКА СПРАВКА ОТ ДАБ, КОЯТО ДА БЪДЕ ПРЕДОСТАВЕНА ДО 9,30 ЧАСА НА 07.07.2026 ГОДИНА, ОТ КОЯТО ДА Е ВИДНО ОСПОРВАЩИЯТ М. Т. гражданин на С. ПОДАВАЛ ЛИ Е МОЛБА ЗА ЗАКРИЛА , ОТ КОГА И НА КАКЪВ ЕТАП СЕ НАМИРА ПРОИЗВОДСТВОТО ПО НЕЯ.

ПРИ НЕИЗПЪЛНЕНИЕ НА ЗАДЪЛЖЕНИЕТО, НА ВИНОВНОТО ДЛЪЖНОСТНО ЛИЦЕ ЩЕ БЪДЕ НАЛОЖЕНА ГЛОБА ПО РЕДА НА ЧЛ.87 И СЛ. ГПК.

На основание чл.138,ал.1 АПК,препис от определението да се изпрати на страните.

Да се призоват страните И ПРЕВОДАЧЪТ, КАТО СЕ ОСИГУРИ ЯВЯВАНЕТО НА ОСПОРВАЩИЯ В СЪДЕБНО ЗАСЕДАНИЕ.

Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ:

