

Протокол

№

гр. София, 14.11.2019 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 42
състав,** в публично заседание на 14.11.2019 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Калин Куманов

при участието на секретаря Росица Б Стоева и при участието на прокурора Десислава Кайнакчиева, като разгледа дело номер **1623** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК.

На именното повикване в 13.30 ч. се явиха:

ИЩЕЦЪТ – Н. К. Н. - редовно призован, не се явява, представлява се от адв.Н., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – СТОЛИЧНА ДИРЕКЦИЯ НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ - редовно призован, не изпраща представител.

СГП - редовно призована, се представлява от прокурор К..

Страните/поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА исковата молба и постъпилия писмен отговор към нея на 18.06.2019г. от СДВР.

Производството е по реда на чл.203 и сл. от Административно-процесуалния кодекс във вр.с чл.1, ал.1 от Закона за отговорността на държавата и общините за вреди (ЗОДОВ).

Образувано е по искова молба вх.№ 4482/12.02.2019 г. по описа на Административен съд-София град, подадена от Н. К. Н., гражданин на Румъния, [дата на раждане] ,

чрез адв.Н., срещу Столичната дирекция на вътрешните работи, с която се претендира присъждане на сума в размер на 700 лв., представляваща обезщетение за имуществени вреди вследствие на издадено незаконосъобразно НП № 17-4332-018541/25.09.2017 г., отменено по съдебен ред с Решение от 17.04.2018 г., постановено от Софийския районен съд по НАХД № 17035/2017 г., ведно със законната лихва от 31.05.2018 г. до окончателното изплащане на сумата и съдебните разноски по делото.

ДОКЛАДВА постъпило за послужване НАХД № 17035/2017 г. по описа на СРС, ведно с доказателствата.

Адв. Н.: Поддържам исковата молба. Да се приемат представените доказателства. По напареното възражение от ответната страна, че адвокатския хонорар е прекомерен, заявявам, че този хонорар е при първоинстанционното производство, където са проведени три заседания, като аз лично съм присъствала, няма платежен документ, но има договор където е записана сумата и считам, че това възражение е неоснователно. Представям списък на разноските.

Прокурорът: Да се приемат представените доказателства. Нямам доказателствени искания.

Съдът намира, че следва да приеме представените с исковата молба писмени доказателства и да приложи НАХД № 17035/2017 г. ведно с доказателствата за послужване.

Така мотивиран по доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЕМА представените доказателства с исковата молба.

ПРИЕМА днес докладваните и представени писмени доказателства.

ПРИЛАГА за послужване НАХД № 17035/2017Г. по описа на СРС, ведно с доказателствата.

Страните /поотделно/ - Няма да сочим други доказателства и нямаме искания по доказателствата.

Поради изчерпване на доказателствените искания, СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

Адв. Н.: Моля да уважите предявените искове, като уважите изцяло исковата молба. Моля да осъдите ответника да заплати на ищеца сторените по настоящото производство разноски, по представения списък на разноските. По отношение на възражението за прекомерност на хонорара по административно наказателното производство категорично заявявам, че твърдението е неоснователно, тъй като в производството не се яви представител на ответната страна, а това говори за тотална незаинтересованост в развитието на исковото производство и моля да оставите възражението за прекомерност без уважение.

Прокурорът: За първоинстанционното производство е представен договор за правна помощ, но делото не е с правна сложност и затова този хонорар се явява прекомерен,

разумната сума е в рамките на 300лв., както е и тълкувателното решение на ВАС. За настоящото производство сумата от 600лв, също се явява прекомерна и следва да се определи по справедливост до размера на 300лв.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.44ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: