

Протокол

№

гр. София, 28.11.2011 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 31 състав, в
публично заседание на 28.11.2011 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Лозан Панов

при участието на секретаря Паола Георгиева, като разгледа дело номер **7920** по описа за **2011** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14.33 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - [фирма] - редовно призован, представлява се от адв. Д. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРА НА ДКС - редовно призован, представлява се от юрк. А. с пълномощно от днес.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И :

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

СЪДЪТ ДОКЛАДВА жалбата срещу Заповед № РД-18-236/08.09.2011 година на Директора на дирекция КС на Столична община и Заповед № РД-18-233/02.09.2011 година на Директора на дирекция КС на Столичната община.

ДОКЛАДВА и постъпилата административна преписка.

Адв. Д. - Поддържам жалбата. Моля да се приемат приложените към нея и административната преписка писмени доказателства.

Юрк. А. - Оспорвам жалбата. Да се приемат приложените към административната

преписка писмени доказателства.

Представям и моля да приемете заповед на гл. архитект на СО № 09-09-07/27.01.2011 година, във връзка с твърдението, че договора за наем не е изтекъл.

Адв. Д. - Моля да ми дадете възможност да изразя становище по днес представените писмени доказателства.

СЪДЪТ намира, че не е налице необходимост от отлагане на делото за изразяване на становище по представените писмени доказателства в днешното СЗ, имайки предвид, че се касае за два броя такива със съдържание изложено на една страница на всяко от тях. Освен това СЪДЪТ намира, че писмените доказателства са допустими в настоящия процес, а относимостта им към предмета на спора е въпрос по същество.

СЪДЪТ намира, че следва да бъдат приети като доказателства по делото съдържащите се в административната преписка писмени доказателства, както и представените писмени такива. Водим от горното

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЕМА и **ПРИЛАГА** по делото жалбата, ведно с приложените към нея писмени доказателства и административната преписка, както и представените писмени такива от юрк. А..

Адв. Д. – До този момент от доказателствата по делото се установява, че се касае за публична държавна собственост. В един момент се представя заповед, че обектът е поставен върху имот частна общинска собственост, в следващия собствеността е публична. Считам, че не е изяснен този въпрос, но нямам други доказателствени искания, тъй като изясняването му е било в тежест на ответника. Нямам други доказателствени искания и нямам искания за други такива.

Юрк. А. - Обжалваната заповед е издадена за премахване на павилион, който се намира върху тротоар-публична общинска собственост. Няма да соча други доказателства и нямам искания за други такива.

Съдът счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Адв. Д. - Моля да уважите жалбата и отмените Заповед № РД-18-233/02.09.2011 година на Директора на дирекция КС на СО. Претендираме разноски по делото.

Ще представя писмени бележки.

Юрк. А. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Ще представя писмени бележки.

Моля да ми се присъди юрисконсулстко възнаграждение.

СЪДЪТ предоставя 7 и 10 – дневен срок на адв. Д. и юрк. А. да представят писмена защита.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.42 ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: