

Протокол

№

гр. София, 01.04.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 23 състав,
в публично заседание на 01.04.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Антоанета Аргирова

при участието на секретаря Емилия Митова, като разгледа дело номер **1891** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 09:45 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ: ЦЕНТРАЛНОТО ВОЕННО ОКРЪЖИЕ - редовно уведомен, представлява се от старши юрисконсулт М. и адв. С., с пълномощни, които представят.

ОТВЕТНИКЪТ: СТОЛИЧНИЯ ОБЩИНСКИ СЪВЕТ - редовно уведомен, се представлява от юрк. М. с пълномощно, което представя.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА: СТОЛИЧНАТА ДИРЕКЦИЯ НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ - редовно уведомена, не изпраща представител.

Софийска градска прокуратура: редовно уведомена, не изпраща прокурор за участие в производството по делото.

Процесуалните представители на страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

Предвид изявленията на пълномощниците на страните и липсата на процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание, **СЪДЪТ**

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

АДВ. С.: Считаме, че следва да бъдат събрани допълнителни доказателства за изясняване на фактическата обстановка. Както в мотивите си ВАС е посочил по делото, ние като страна следва да установим правата си на предоставяне на процесния имот. Моля да бъде изискан от Район „О.“-СО Акт за общинска собственост №070/06.03.1997 г., както и Протокол №1/ 13.01.1984 г., с който е предоставена

сградата на Централно военно окръжие /ЦВО/. Същите доколкото виждаме от акта за публична общинска собственост, следва да се намират в район О.. Относими са с оглед на това, че като страна носим доказателствената тежест за установяване на правата си. Тези доказателства не са съобразени. Няма никъде становище на Министерството на отбраната, където ЦВО е отделение. Тези доказателства са относими за изясняване на спорния въпрос по делото.

ЮРК. М.: Считам същите за неотнесими, доколкото предмет на спора е законосъобразно ли е решението на Столичния общински съвет за предоставяне на имот с публична общинска собственост. Ние не изследваме какъв е бил имотът - държавен ли, общински ли, предоставен ли е по надлежния ред. Намирам, че не е нужно да се изисква становище от Министерството на отбраната, доколкото в случая става въпрос за безвъзмездно предоставяне на общински имоти. Общинският съвет ще реши на кого да го предостави. От къде на къде ще пита министъра на отбраната за някакво ведомство. Това е извън нашето дело. Това би имало отношение по производство по изземване на имота.

СЪДЪТ преценява да изиска посочените от жалбоподателя писмени доказателства. Дали същите са такива по чл. 226, ал.2 АПК, съдът ще изрази становището си с крайния акт по делото.

Воден от горното, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДА СЕ ИЗИСКАТ посочените от юрк. М. писмени доказателства от район О., Столична община.

В писмото да се посочи 10-дневен срок за изпълнение.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА ДЕЛОТО И ГО НАСРОЧВА за 20.05.2024 г. от 09:45 ч., за която дата и час страните са уведомени на основание чл.138, ал.2 АПК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09:59 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: