

Протокол

№

гр. София, 21.02.2013 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 30 състав, в публично заседание на 21.02.2013 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Любка Стоянова

при участието на секретаря Анжела Савова, като разгледа дело номер **753** по описа за **2013** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване след изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал.1 ГПК, във вр. с разпоредбите на чл. 144 от АПК в 9.45 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛИТЕ – П. – ПРОДУЦЕНТСКА, РЕКЛАМНА, И. И М. АГЕНЦИЯ АД, редовно уведомени, представляват се от адвокат М., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ ОБЩИНСКИ СТРОИТЕЛЕН К. В СТОЛИЧНА ОБЩИНА, редовно уведомен, представлява се от юрисконсулт Г., с пълномощно от днес.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като намери, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпила жалба, административна преписка, с приложени към тях писмени доказателства, както и доказателства, съдържащи се по адм. дело № 271/2013 г. и допълнително представени по делото с писмо от 01.02.2013 г.

АДВОКАТ М. – Поддържам жалбата. Представям молба. Поддържам изцяло основанията, въведени в жалбата и молбата от днешно съдебно заседание. Поддържам доказателствените искания в жалбата. Моля да допуснете и изслушване на СТЕ със задачи, формулирани в днес представената молба по делото. Във връзка с доказателственото ми искане по т.3, моля административният орган да каже това ли е цялата преписка по отношение на тази заповед. Да се приемат доказателствата по преписката и допълнително представените по делото.

ЮРИСКОНСУЛТ Г. – Да, това е цялата преписка. Оспорвам жалбата. Няма да соча доказателства. Да се приеме административната преписка. Да се уважат

доказателствените искания.

СЪДЪТ, с оглед становището на страните, намира, че следва да приеме представените по делото писмени доказателства, както и съдържащите се по адм. дело №271/2013 г. доказателства.

По направените днес доказателствени искания намира, че вече аргументирано е обосновал неотносимостта на искането, касаещо преписки от 2005 г., както и всички останали ревизии, тъй като в настоящото производство съдът следва да се поизнесе само и единствено досежно оспорения акт и фактите и обстоятелствата имат ли значение към момента на неговото издаване, а не и всички предходни факти и обстоятелства, касаещи правоотношения по принцип възникнали между страните.

Намира, че следва да уважи доказателственото искане за допускане на СТЕ, като зададе на вещото лице поставените въпроси по т.1 и т.2, с изключение на този по т.3, доколкото „налице ли е издадено разрешение за поставяне или не” е правен въпрос. Освен това, този факт се доказва с представянето на самото разрешение за поставяне.

Водим от горното, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с жалбата и административната преписка писмени доказателства, както и съдържащите се по адм. дело №271/2013 г.

НЕ УВАЖАВА исканията по т.1 и т.2 от днес представената писмени молба.

ДОПУСКА изслушването на СТЕ със задачи по т.3.1 и т.3.2, поставени в молба от днес от жалбоподателите, с изключение на въпроса по т.3.3.

Определя депозит за вознаграждение на вещото лице в размер на 100 лв., вносим от жалбоподателите в 7-дневен срок от днес, като по определяне на вещото лице ще се произнесе след внасянето на депозит.

Като счете делото за неизяснено от фактическа страна,

ОТЛАГА ДЕЛОТО И ГО НАСРОЧВА за 18.04.2013 г. от 10.30 ч., за която дата и час страните уведомени по реда на чл.137, ал.7 АПК.

ДЕЛОТО ДА СЕ ДОКЛАДВА след заплащането на депозит за определяне на вещото лице.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 9.53 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: