

Протокол

№

гр. София, 28.04.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 6 състав, в
публично заседание на 28.04.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Боряна Бороджиева

при участието на секретаря Елеонора Стоянова и при участието на
прокурора Яни Костов, като разгледа дело номер **5774** по описа за **2023** година
докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14.15 ч. се явиха:

ИЩЕЦЪТ М. М. М. – редовно уведомен, от предходно съдебно заседание не се явява.

ОТВЕТНИКЪТ ГЛАВНА ДИРЕКЦИЯ ИЗПЪЛНЕНИЕ НА НАКАЗАНИЯТА – редовно уведомен,
не изпраща представител.

Депозирана е молба от юрк. Д., с която се заявява, че няма възможност да се яви и не възразява
да се даде ход в нейно отсъствие.

За СГП прокурор Яни Костов.

ВЕЩИТЕ ЛИЦА:

Й. Д. З. – явява се.

Р. Д. – явява се.

ПРОКУРОРЪТ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА, че делото е отложено за изслушване на СМЕ и СБЕ.

ДОКЛАДВА молба от ответника от 24.4.25г. – не прави възражение да се даде ход на делото, да се
приемат двете съдебни експертизи, изразява становище по същество, претендира юрк.
възнаграждение.

СЪДЪТ ПРИСТЪПВА към снемане самоличността на вещото лице по допуснатата съдебно-
медицинска експертиза,

Р. Х. Д. 36г., неосъждана, без дела и родство със страните.

Вещото лице предупредено за наказателната отговорност по чл. 291 НК. Обеща да даде вярно и
безпристрастно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ разпитано каза: Представила съм заключение в срок, което поддържам. Депозирано на 13.1.2025г. с ищеца не съм се свързвала, оставих контакт на адвокатите му, прегледала съм документи по делото. Медицинска документация касаеща очни проблеми - няма. Моето заключение е по въпроси от 1-9 са факти и обстоятелствата по делото и моите медицински познания.

СТРАНИТЕ /поотделно/- Нямаме въпроси към вещото лице. Да се приеме експертизата.

СЪДЪТ по депозираното заключение на вещото лице по допуснатата съдебно медицинска експертиза,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на вещото лице Р. Д.. Депозирано на 13.01.2025г.

УКАЗВА на вещото лице да представи справка декларация за извършени разходи, след което ще определи окончателно възнаграждение ще му бъде издаден РКО.

СЪДЪТ ПРИСТЪПВА към снемане самоличността на вещото лице допуснатата съдебно битова експертиза, възложена с определение на съда от 29.4.2024г.

Й. Д. 3..70г.,неосъждан, без дела и родство със страните.

Вещото лице предупредено за наказателната отговорност по чл. 291 НК. Обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ разпитано каза: Представила съм заключение в срок, което поддържам. Извършила съм проверка, измерване на място. Отговорила съм на въпросите.

Страните не са депозирали въпроси към вещото лице.

В молбата си юрк. Д. заявява, че няма възражение и да се приеме заключението.

ПРОКУРОРЪТ – нямам въпроси. Да се приеме заключението.

СЪДЪТ по депозираното заключение на вещото лице по допуснатата съдебно битова експертиза, възложена с определение на съда от 29.4.2024г.

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на вещото лице З..

Вещо лице Й. З. е представила справка – декларация за извършени разходи в размер на 951.66лв. тъй като заявява, че е проверявала и на място.

ОПРЕДЕЛЯ възнаграждение в размер на 800лв., платими от бюджета на съда.

Като съобрази изложеното в справката-декларация намира, че съответното възнаграждение за извършеното от вещото лице е в размер на 800лв., платими от бюджета на съда.

Издаде се РКО.

ПРОКУРОРЪТ- Няма да соча други доказателства.

СЪДЪТ предвид събраните по делото доказателства и липсата на доказателствени искания намира, че не е необходимо изслушване на СПЕ, тъй като неимуществените вреди могат да се установяват със свидетелски показания. Не са направени други доказателствени искания от страните, като съдът съобрази изложеното в становището от предходното съдебно заседание от ищеца, както и в молбата на юрк. Д. по делото и предвид събраните доказателства намери делото

за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

ДОКЛАДВА молба на юрк. Д..

ПРОКУРОРЪТ — искът е неоснователен, не се доказват конкретни действия или бездействия на органите, които да обосновават наличие на вреди на ищеца.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,30ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: