

# Протокол

№

гр. София, 29.11.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 26  
състав**, в публично заседание на 29.11.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Мария Шишкова**

при участието на секретаря Веселина Григорова, като разгледа дело номер **7499** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл.144 от АПК, на именното повикване в 11:47 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ ТД „МИТНИЦА“ - С. – редовно призован, се представлява от ГЛ. ЮРК. А. С., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - ДИРЕКТОР НА ТЕРИТОРИАЛНА ДИРЕКЦИЯ НА НАП - С. – редовно уведомен, се представлява от ЮРК. В. Й., с пълномощно по делото.

СГП – редовно призована, не изпращат представител.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не съществува процесуална пречка за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА депозираната жалба от директора на ТД „Митница“-С. чрез гл. юрк. А. С. против Решение на директора на ТД на НАП-С., с което е оставена без уважение жалбата на директора на ТД „Митница“-С. от 18.07.2022 г., срещу Разпореждане за прекратяване на производство за принудително изпълнение, на основание чл. 225 ДОПК, издадено от публичен изпълнител при Дирекция „Събиране“ към ТД на НАП-С..

ДОКЛАДВА приложените към жалбата заверени копия от документи от административната преписка.

ЮРК. С.: Поддържам така депозираната жалба изцяло и по изложените в нея основания. Моля да се приемат представените писмени доказателства в административната преписка. Няма да представям други доказателства. Нямам и доказателствени искания.

ЮРК. Й.: Оспорвам жалбата. Моля да приемете административната преписка в цялост. Нямаме доказателствени искания. Няма да сочим нови доказателства.

Съдът, с оглед становището на страните, счита, че следва да бъдат приобщени като доказателства по делото представените заверени копия от документи, приложени в административната преписка. Предвид липсата на други доказателствени искания, тъй като фактическите обстоятелства по делото са изяснени, следва да бъде даден ход и на устните състезания, поради което, СЪДЪТ

#### ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като писмени доказателства приложените заверени копия от документи в административната преписка.

#### ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

ЮРК. С.: Уважаема госпожо административен съдия, моля да постановите вашето решение като отмените като незаконосъобразно решение № ПИ-289/27.07.2022 г. на директора на ТД на НАП-С. и се произнесете по същество като отмените и Разпореждането за прекратяване на производството по принудително изпълнение, издадено от публичния изпълнител при ТД на НАП С. - А. Д. като незаконосъобразно. Става дума за допуснати съществени нарушения на материалния и процесуалния закон, като предмет на принудителното изпълнение са всъщност традиционни собствени ресурси, които държавите-членки събират от името на ЕС и при тяхното несвоевременно възстановяване и предоставяне на Европейската комисия се дължат лихви за съответната сума от съответната държава-членка и това в случая е Република България.

Също така, уважаема госпожо административен съдия, моля в зависимост от изхода на делото, да ми бъде присъдено юрисконсултско възнаграждение. Представям и моля, да приемете писмена защита с подробни съображения за незаконосъобразността както на решението на директора на ТД на НАП и оставянето без уважение от негова страна на нашата жалба срещу Разпореждането за частично прекратяване на производството за принудително изпълнение. Представям копие и за ответната страна.

ЮРК. Й.: Уважаема госпожо административен съдия, моля да отхвърлите жалбата като абсолютно неоснователна и недоказана и да потвърдите процесното решение на

директора на ТД на НАП-С. като абсолютно правилно и законосъобразно. Подробни мотиви сме изложили в самото решение и моля да приемете писмени бележки, в които сме направили кратко изложение и защита на решението, като също така в зависимост от решението, което постановите, моля да ми бъде присъдено юрисконсултско възнаграждение и в зависимост от юрисконсултското възнаграждение, което се претендира от жалбоподателя правя евентуално възражение за прекомерност.

ЮРК С. (реплика): Уважаема госпожо административен съдия, възражявам срещу претендираното искане за присъждане на 500.00 (петстотин) лева като юрисконсултско възнаграждение. Вече трайна е съдебната практика на АССГ, че се прилага Наредбата за правна помощ, където е установен, фактически в чл. 24 размерът на юрисконсултското възнаграждение, което се присъжда по дела с такъв предмет. Аз, в интерес на истината вече по няколко дела претендирам по-големи суми, но тук само претендирам присъдено юрисконсултско възражение пред уважаемия съд, по реда на ДОПК. Възражявам срещу размера на претендираното юрисконсултско възнаграждение от ответната страна.

**СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!**

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 12:04 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: