

# Протокол

№

гр. София, 26.05.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 65**  
**състав**, в публично заседание на 26.05.2021 г. в следния състав:  
**СЪДИЯ: Ванина Колева**

при участието на секретаря Ирена Йорданова, като разгледа дело номер **3810** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 9,50 часа се явиха:  
ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ, А. М. К., редовно призован, не се явява, представлява се от адв.М., редовно упълномощен, с пълномощно по делото, л. 8.

ОТВЕТНИКЪТ НАЧАЛНИК НА ТРЕТО РАЙОННО УПРАВЛЕНИЕ НА СДВР, редовно призован, представлява се от юрк. Г., редовно упълномощен, с пълномощно от днес.

СГП – редовно призован, не се представлява от прокурор.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА жалбата на А. М. К., срещу отказ за издаване на разрешение за съхранение, носене и употреба на късоцевно огнестрелно оръжие с изх. № УРИ 227000-2990/25.02.2021 г. на началника на Трето районно управление на Столичната дирекция за вътрешните работи.

ДОКЛАДВА постъпилата административна преписка.

ДОКЛАДВА писмен отговор от 18.05.2021 г от ответника.

СЪДЪТ връчи на процесуалния представител на жалбоподателя копие от писмения отговор на ответника от 18.05.2021 г.

ДОКЛАДВА молба от 19.04.2021 г. с вх. № 13600 писмени доказателства – удостоверение от отдел човешки ресурси във вр. с компетентността на органа издал отказа.

ДОКЛАДВА изисканото за послужване НОХД № 1562/ 2019 г по описа на СГС.

АДВ.М.: Поддържам жалбата. Моля да приемете административната преписка. Да се приеме представеното дело за послужване на СГС.

ЮРК.Г.: Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка. да се приемат доказателствата за компетентност на органа. Възразявам относно прилагането на изисканото за послужване дело, предвид факта, че жалбоподателят не е нито пострадал, нито обвиняем в производството, предвид, което участието в него не можа да се обсъжда като основание или отказ за издаване на разрешение за съхранение на оръжие.

СЪДЪТ, по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като доказателство по делото административната преписка.

ПРИЕМА като доказателство по делото представеното удостоверение с молба 13600/19.04.21г на АССГ

ПРИЛАГА изисканото за послужване НОХД № 1562/ 2019 г по описа на СГС. То ще бъде ценено в крайния акт.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Няма да сочим други доказателства, нямаме доказателствени искания. Да се приключи събирането на доказателства.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ  
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. М.: Моля да отмените обжалвания отказ по съображения изложени в жалбата. От доказателствата безспорно се установи, че оспорения отказ е незаконосъобразен на обстоятелството, че жалбоподателят е бивш служител на МВР. Доверителят ми е посочил, че оръжието му е необходимо за самоотбрана. Бяха ангажирано достатъчно доказателства, от които и мотивите в решението на СГС. От тях е видно, че той

участва активно в разкриването на тежко престъпление и само факта, че притежава оръжие е причина той да не бъде пострадал. Претендирам разноски по представен списък.

ЮРК.Г.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Оспореният акт е правилен и законосъобразен, издаден е от компетентен орган видно от приложените доказателства. Липсва основателна причина за издаване на същото. Противно на казаното от процесуалния представител на жалбоподателя основния аргумент, че е бил служител на МВР. От приложеното по делото решение по НОХД е видно, че е станал свидетел на престъпление, но самият той не е бил обект на такова, и съобразно това доказателства К. не мотивира причина самоотбрана. На тези основания и на подробно развитите в писмения отговор и на днес представените писмени бележки моля да отхвърлите жалбата. Правя възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение, моля същото да бъде намалено. Моля да ми се присъди юрисконсултско възнаграждение

Съдът прилага списъка с разноски на процесуалния представител на жалбоподателя и писмените бележки на ответника.

**СЪДЪТ СЧЕТЕ ДЕЛОТО ЗА ИЗЯСНЕНО И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!**

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,01 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: