

Протокол

№

гр. София, 26.06.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XVIII КАСАЦИОНЕН
СЪСТАВ**, в публично заседание на 26.06.2020 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Милена Славейкова

ЧЛЕНОВЕ: Даниела Гунева

Георги Тафров

при участието на секретаря Грета Грозданова и при участието на
прокурора Милен Ютеров, като разгледа дело номер **2958** по описа за **2020**
година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване, в 11.54 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ – [фирма], редовно призован за днешното съдебно заседание,
представлява се от адв. Й., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – АГЕНЦИЯ МИТНИЦИ - МРР ЮГОЗАПАДНА, редовно призован за
днешното съдебно заседание, представлява се от юрк. Я., с пълномощно по делото.

СГП – редовно призована, явява се прокурор Ю..

СТРАНИТЕ(поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че няма пречка за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА касационната жалба.

АДВ. Й.: Поддържам касационната жалба. Няма да соча доказателства. Нямам
доказателствени искания.

ЮРК. Я.: Оспорвам касационната жалба. Няма да соча доказателства. Нямам
доказателствени искания.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам доказателствени искания и няма да соча нови доказателства.

СЪДЪТ с оглед липсата на други доказателства

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. Й. – Моля, да постановите решение с което да уважите касационната жалба и да
отмените атакуваното решение на СРС. Моля да разгледате и да се произнесете по
довода ни за приложение на чл. 147 от Регламент №952/13 г. на Европейския
парламент и на Съвета. Считаме, че попадаме в изключението - стоки за временно

складиране е позволено да се съхраняват на други места, стига това да оправдава и е съобразено с конкретните обстоятелства. Изброени са 5 предпоставки, на които доверителят ми отговаря. Моля, да се произнесете в този смисъл.

ЮРК. Я. – Моля да отхвърлите касационната жалба като неоснователна и недоказана, като оставите в сила решението на СРС като правилно и законосъобразно. Изложените доводи в касационната жалба не представляват касационни основания. Те изцяло повтарят първоинстанционната жалбата и не коментират съдебното решение, нито негови пороци. Не са налице никакви касационни основания. СРС е разгледал всички претенции и всички доказателства, на фона на тези претенции. От обективна страна е доказаното митническо нарушение. Цитираните чл. 147 и чл. 148 от Регламент №952/13 г. дават възможност за изключение, но винаги при предварително уведомяване и разрешение на митническите органи, за преместване на стоките, каквото в случая няма и никога не е подавано към компетентните органи. Моля, да оставите в сила решението на СРС. Не се претендира отклонение, а митническо нарушение, поради което искането за прилагане на чл. 28 от ЗАНН считам за неоснователно. Моля, в зависимост от изхода на спора да присъдите юрисконсултско възнаграждение.

АДВ. Й. /реплика/ – В йерархията на нормативните актове регламентът е нормативен акт от по-висш юридически порядък от национално законодателство. Това е бил и един от мотивите на ЕС да създаде този регламент, тъй като някои от новоприсъединените държави членки, включително и България, прилага твърде рестриктивно този митнически режим. Няма такава предпоставка в чл. 147. Това е просто една интерпретация и свободно тълкуване на четвъртата предпоставка, да се декларира пред митническите органи, а това е изпълнено.

ПРОКУРОРЪТ: Считам, че касационната жалба е основателна и доказана, и моля тя да бъде уважена.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.59 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: