

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 39179

гр. София, 09.10.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 6 състав, в
закрито заседание на 09.10.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Боряна Бороджиева

като разглежда дело номер **2700** по описа за **2025** година докладвано от съдията,
и за да се произнесе взе предвид следното:

По делото е постановено решение, което е връчено на ответника Агенция "Пътна инфраструктура" (АПИ) на 27.08.2026г. На 06.10.2026г. процесуален представител на ответника с приложено пълномощно е подал молба чрез Системата за сигурно електронно връчване (ССЕВ), към която прилага подписана с електронен подпис (на 02.09.2026г.) касационна жалба срещу решението. В молбата е посочено, че касационната жалба срещу връченото в АПИ на 27.08.2026г. е изготвена и подписана с електронен подпис в срока по чл.211 от АПК и е заложена в деловодната система Eventis за изпращане по ССЕВ, за което прилага скрийншот от системата. Според касатора, поради технически причини жалбата е останала с работен номер и не е регистрирана с цел да бъде изпратена до съда по ССЕВ в законоустановения срок. Моли съда да приеме касационната жалба за подадена срещу процесното решение в законоустановения срок с оглед датата на електронното ѝ подписване и заявяване в деловодната система за изпращане по ССЕВ.

Съдът намери, че така представената по делото касационна жалба е 1.Нередовна- не е приложен документ за платена държавна такса за касационно обжалване; 2.Липсват данни за срочно подаване - от доказателствата по преписката следва, че така подадената чрез ССЕВ молба с приложена касационна жалба е след 14 дневния срок по чл.211 от АПК, а за касационната жалба няма данни дали и кога е напуснала деловодната система на касатора и дали и кога е постъпила в ССЕВ. Съгласно чл. 18а, ал. 1 и 2 АПК подаването на процесуални документи по електронен път в съдебните производства се осъществява по реда на ЗСВ. При подаване чрез ССЕВ извършеното изпращане се удостоверява с електронния запис по чл. 26, ал. 4 ЗЕУ, като съгласно чл. 9 ЗЕДЕУУ електронното изявление се счита за изпратено с постъпването му в информационна система, която не е под контрола на автора. Следователно за подаването по електронен път на касационна жалба чрез ССЕВ следва да се установи, че електронното изявление е напуснало информационна система, която не е под контрола на автора, каквито доказателства не се сочат. 3.Тъй като в молбата се посочват обстоятелства, относими към искане за възстановяване на срок - "технически причини" в деловодната система, следва да се поиска изясняване и представяне на доказателства.

Воден от горното съдът,

РАЗПОРЕДИ:

ОСТАВЯ БЕЗ ДВИЖЕНИЕ касационната жалба на Агенция "Пътна инфраструктура" срещу решението по делото.

УКАЗВА на касатора в 7 дневен срок от съобщението:

1. Да представи документ за платена държавна такса за касационно обжалване по сметка на ВАС на РБ в размер на 279, 78 евро, на основание чл.213, т.3 от АПК във връзка с чл.227а, ал.3 от АПК.

2. Да представи всички доказателства, с които разполага, относно срочно подаване на касационната жалба - предвид, че е подадена електронно и съгласно правилата на чл. 18а, ал. 1 и 2 от АПК, чл. 26, ал. 4 от ЗЕУ и чл. 9 от ЗЕДЕУУ.

3. Да уточни дали с молбата от 06.10.2026г. прави искане за възстановяване на срока за обжалване и да посочи конкретните особени непредвидени обстоятелства, които твърди, че са възпрепятствали своевременното подаване на касационната жалба, както и доказателствата за тях, съгласно чл. 161, ал. 2 АПК, да представи доказателства за твърдените технически затруднения, поради които твърди, че касационната жалба е останала с работен номер и не е регистрирана за изпращане по ССЕВ.

Разпореждането не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: