

Протокол

№

гр. София, 07.12.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 24 състав,
в публично заседание на 07.12.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Анастасия Хитова

при участието на секретаря Анжела Савова, като разгледа дело номер **6888** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване след изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал.1 ГПК, във вр. с разпоредбите на чл. 144 от АПК в 14.20 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – С. А. Д., редовно уведомен, не се явява, представлява се от адвокат М., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – УПРАВИТЕЛНИЯТ СЪВЕТ НА ИНСТИТУТА НА ДИПЛОМИРАНИТЕ ЕКСПЕРТ – СЧЕТОВОДИТЕЛИ, редовно уведомен, се представлява от адвокат Т., с пълномощно по делото.

СГП редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като намери, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпила жалба, административна преписка, с приложени към тях писмени доказателства.

ДОКЛАДВА заявление от жалбоподателя от 15.11.2022 г. с приложени към него писмени доказателства.

ДОКЛАДВА становище от ответника от 24.11.2022 г. с приложени към него писмени доказателства.

АДВОКАТ М. – Поддържам жалбата. Да се приемат доказателствата по делото. Нямам доказателствени искания. Да се приемат доказателствата, представени от ответника.

АДВОКАТ Т. – Оспорвам жалбата. Моля да бъде приета административната преписка. Поддържаме представеното становище и моля да се приемат

доказателствата, приложени към него.

По доказателствата СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с жалбата и административната преписка писмени доказателства, както и всички представени до настоящия момент по делото писмени доказателства като ще цени тяхната относимост с крайния съдебен акт.

СЪДЪТ, като счете делото за изяснено от фактическа страна,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

АДВОКАТ М. – Моля да уважите жалбата. И. към настоящия момент поддържа изцяло противозаконни практики. Представям и моля да приемете писмени бележки. Претендирам разноски. Моля да обърнете внимание на обстоятелството, че дисциплинарното производство е образувано за нарушение на чл. 30, ал. 2 ЗНФО, който по смисъла на действащия според И. устав не би могло да представлява дисциплинарно нарушение. Описал съм подробно начина, по който е образувано производството, развитието на производството, както и правилата, които са прилагани, които е следвало да бъдат издадени от Комисията за публичен надзор над регистрираните одитори по смисъла на закона, но вместо това те са издадени от Управителния съвет на И., а впоследствие са потвърждавани от тази комисия. През 2008 г. в действащия ЗНФО е била налице процедура, по силата на която актовете са се приемали първоначално от Управителния съвет на И., а впоследствие от комисията и след това, когато законът се промени, и е следвало тези правила да бъдат издавани с едноелементен фактически състав, тоест единствено и само държавният орган, от Комисията за публичен надзор над регистрираните одитори, тази практика е запазена. Продължава Управителният съвет на И. да издава тези правила, а комисията само ги потвърждава. Затова към настоящия момент е образувано производство по реда на чл. 185 АПК пред ВАС.

АДВОКАТ Т. – Моля да отхвърлите жалбата. Представям списък на разноските.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.28 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: