

# Протокол

№

гр. София, 13.07.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 43**  
**състав**, в публично заседание на 13.07.2022 г. в следния състав:  
**СЪДИЯ: Весела Цанкова**

при участието на секретаря Десислава В Симеонова, като разгледа дело номер **2303** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбата на чл.142, ал.1 ГПК, вр.чл.144 АПК на именното повикване в 11:00 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Т. Т. Т. чрез АДВ. С. Н. – редовно призована, представлява се от адв.Н., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ МИНИСТЪРА НА ЗДРАВЕОПАЗВАНЕТО – редовно призован, се представлява от юрк.Т., с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Л. Д. П. – редовно призована, явява се лично.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА постъпило в срок заключение по назначената съдебно-икономическа експертиза, изготвено от вещо лице.

СЪДЪТ връчва копие от експертизата на процесуалния представител на жалбоподателя.

СНЕМА самоличността на вещото лице:

Л. Д. П. 62-годишна, българин, български гражданин, неосъждана, без дела и родство със страните.

ПРЕДУПРЕДЕНА за наказателната отговорност по чл.291 от НК. Обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – Представила съм заключение в срок, което поддържам.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ на въпроси на адв. Н.:

Длъжностната характеристика за различните дирекции е стандартизирана, но има

разлика в различните отдели.

Адв.Н. – Нямам повече въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

Юрк.Т. – Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

СЪДЪТ, по доказателствата,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА към делото заключението по назначената съдебно-икономическа експертиза.

ДА СЕ ИЗПЛАТИ на вещото лице възнаграждение от внесения депозит, в размер на 400 лева, за което се издаде РКО.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Няма да сочим други доказателства. Нямаме доказателствени искания.

СЪДЪТ счете, че делото е изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА ДЕЛОТО.

Адв.Н. – Моля да уважите жалбата и отмените обжалваната заповед по съображения, изложени в нея. Моля за срок за писмени бележки. Претендирам разноси, за което представям списък, с копие за ответната страна.

Юрк.Т. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана по съображения, изложени в писмени бележки, които представям в днешното съдебно заседание. Обръщам внимание, че организацията на дейността в Министерство на здравеопазването е изцяло в правомощията на органа по назначаването /министъра на здравеопазването/, който е компетентен да преценява, с оглед конкретната служебна необходимост, кои длъжности да запази и кои да съкрати. Тази преценка е по целесъобразност и не подлежи на съдебен контрол. Смисълът на съкращението е да се оптимизира работата на Министерството на здравеопазването, както и на съответното структурно звено, като дейността се възложи за изпълнение на служители, чиито функции и задължения ще доведат до по-ефективно изпълнение на служебните задачи при съобразяване с приетата структура и нормативно определена численост на персонала на служителите. От гореизложеното е видно, че твърдението на жалбоподателката, че заеманата от нея длъжност „главен юрисконсулт“ е продължила да съществува и след прекратяването на нейното правоотношение е напълно неоснователно и недоказано.

СЪДЪТ предоставя 10-дневен срок на процесуалния представител на жалбоподателя за представяне на писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ СЪС СЪДЕБНО РЕШЕНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:05 часа.

С Ъ Д И Я:

СЕКРЕТАР: