

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 07.09.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 19
състав**, в закрито заседание на 07.09.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Доброслав Руков

като разгледа дело номер **8149** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 121, ал. 1, т. 1 от Закона за държавния служител (ЗДСл), във връзка с чл. 145 и следващите от АПК.

Делото е образувано по жалба Л. А. А., чрез адвокат Ю. С., с адрес за призоваване: [населено място], [улица], вх. А, ет. 1, надпартерен срещу Заповед № ЧР-194/26.07.2023 г. на Вр. И. Дл. Управител на Националната здравноосигурителна каса, с която на основание чл. 106, ал. 1, т. 2 от ЗДСл е прекратено служебното правоотношение на оспорващата.

След като се запозна с материалите, съдът намира, че делото е подведомствено, местно и родово подсъдно на Административен съд София-град.

В жалбата се твърди, че оспореният акт е издаден в противоречие с материалния закон.

На основание чл. 170, ал. 1 от АПК, съдът указва на административния орган, че трябва да установи съществуването на фактическите основания, посочени в оспорения акт и изпълнението на законовите изисквания при издаването му.

На основание чл. 154, ал. 1 от ГПК, приложим на основание чл. 144 от АПК, съдът указва на оспорващия, че следва да установи фактите, на които основава своите искания и от които би черпил благоприятни последици.

С жалбата е предявен иск за присъждане на обезщетение, на основание чл. 104 от ЗДСл, във връзка с чл. 203 и следващите от АПК, с който оспорващия иска ответникът да бъде осъден да му заплати обезщетение, за времето, пред което не е заемал държавна служба.

Съдът намира, че е налице хипотезата на чл. 206, ал. 1 от АПК, а именно, че разглеждането на иска за обезщетение ще затрудни производството по оспорване на административния акт.

По изложеното съображение, съдът намира, че жалбата, в частта ѝ, с която се иска присъждане на обезщетение, следва разгледана отделно от частта, с която се иска

отмяна на оспорената заповед.

След преценка на обстоятелства, касаещи редовността на жалбата, визирани в чл. 150 и чл. 151 от АПК, съдът намира, че следва да насрочи делото за разглеждане в открито заседание.

Водим от горното и на основание чл. 157, ал. 1, изр. 2 от АПК, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

Насрочва делото за разглеждане в открито заседание на 25.10.2023 г. от 09,45 часа.

1. Л. А. А., чрез адвокат Ю. С., с адрес за призоваване: [населено място], [улица], вх. А, ет. 1, надпартерен - оспорващ.

2. Вр. И. Дл. Управител на Националната здравноосигурителна каса – ответник по жалбата.

За посочената по-горе дата и час да се призоват страните.

Оставя без уважение направените в т. 1-5 доказателствени искания, защото визираните документи са приложени към изпратената от ответника на съда преписка.

Оставя без уважение направените в т. 6-11 доказателствени искания, като неотнормирани към настоящия спор.

Задължава ответника в 7-дневен срок от получаване на настоящето определение да представи по делото доказателства за назначаването на Д-р Й. П. за Вр. И. Дл. Управител на Националната здравноосигурителна каса.

РАЗДЕЛЯ производството по оспорването Заповед № ЧР-194/26.07.2023 г. на Вр. И. Дл. Управител на Националната здравноосигурителна каса, от производството по разглеждане на предявения иск за обезщетение.

ОСТАВЯ ЗА РАЗГЛЕЖДАНЕ на Административен Съд С.-град, I отделение, 19 състав жалбата в частта срещу Заповед № ЧР-194/26.07.2023 г. на Вр. И. Дл. Управител на Националната здравноосигурителна каса.

ПРЕПИС ОТ НАСТОЯЩЕТО ОПРЕДЕЛЕНИЕ, ведно със служебно ксерографираната жалба, но без да се ксерографират останалите, съдържащи се в преписката писмени доказателства, да се докладват на Председателя на Административен Съд С.-град, за образуване на отделно дело по предявения иск с правно основание чл. 203 от АПК и определяне на съдия-докладчик.

Преписи от настоящето определение да се изпратят на страните.