

Протокол

№

гр. София, 29.01.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 42 състав, в публично заседание на 29.01.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Калин Куманов

при участието на секретаря Росица Б Стоева и при участието на прокурора Стоян Димитров, като разгледа дело номер **3319** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК.
На именното повикване в 13:30 ч. се явиха:

ИЩЕЦЪТ – „ДЖЕЙ КЕЙ ФАРМА“ ООД - редовно призован, представлява се от адв.И., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – НАЦИОНААНА АГЕНЦИЯ ЗА ПРИХОДИТЕ - редовно призован, представлява се от юрк. Й., с пълномощно от днес.

СГП - редовно уведомена, се представлява от прокурор Д..

Страните/поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което
О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА исковата молба и приложенията към нея.

Производството е оразувано по искова молба вх.№ 7654/28.03.2025 г., подадена от "Джей Кей фарма" ООД със седалище в [населено място] и адрес на управление[жк], [улица], [жилищен адрес] ателие 1, чрез адв.И., с която е предявен иск срещу Националната агенция за приходите, с претенция за присъждане на обезщетение за претърпени имуществени вреди в общ размер 31

348,71 лв., произтичащи от издаден Ревизионен акт № Р-22221718000398-091-001/14.01.2020 г. на ТД на НАП-гр.С., отменен с Решение № 605/14.04.2020 г. на Директора на дирекция "ОДОП"-гр.С. при ЦУ на НАП, които вреди се твърди да представляват:

1. заплатено от ищеца адвокатско възнаграждение в размер на 7 512,50 лв. за подаване на възражение срещу РД № Р-22221718000398-092-001/20.12.2019 г., ведно със законната лихва за забава върху тази сума, в размер на 3 788,51 лв., считано от 15.12.2020 г. до датата на предявяване на исковата молба (28.03.2025 г.).

2. заплатено от ищеца адвокатско възнаграждение в размер на 7 512,50 лв. за обжалване по административен ред на РА № Р-22221718000398-091-001/14.01.2020 г., ведно със законната лихва за забава върху тази сума, в размер на 3 788,51 лв., считано от 15.12.2020 г. до датата на предявяване на исковата молба (28.03.2025 г.).

3. заплатено от ищеца адвокатско възнаграждение за успех в размер на 5 814,48 лв. за отменения РА № Р-22221718000398-091-001/14.01.2020 г. и признатия данъчен кредит, ведно със законната лихва за забава върху тази сума, в размер на 2 392,21 лв., считано от 15.12.2020 г. до датата на предявяване на исковата молба (28.03.2025 г.).

4. законната лихва за забава върху главниците на така претендираното обезщетение, считано от датата на предявяване на исковата молба (28.03.2025 г.) до окончателното им изплащане.

Претендира се и присъждане на разноските по настоящото производство.

ДОКЛАДВА отговора на исковата молба от 19.06.2025 г.

Адв. И.: Поддържам исковете. Моля да се приемат доказателствата с исковата молба. Оспорвам писмения отговор на ответника. Представям писмена молба за допускане на СИЕ, с въпроси за вещо лице. Представям доказателства, по които да работи в.л. Молбите са с копие за ответника и за прокуратурата. Нямам други доказателствени искания.

Юрк. Й.: Оспорвам исковата молба. Поддържам отговора на исковата молба. Да се приемат днес представените писмени доказателства. Считам, че не е необходимо допускане на СИЕ, тъй като не оспорваме плащането, договора и анекса с това ще се утежни процесът. Няма да соча други доказателства.

Прокурорът: Не възразявам да се приемат всички налични доказателства и днес представените от ищеца. Не възразявам да се допусне исканата експертиза, щом ищецът държи твърденията му да бъдат скрепени с експертни изводи.

Съдът намира, че с оглед разпределението на доказателствената тежест на страните по делото ще следва да се приемат доказателствата, да се допусне исканата експертиза, доколкото ищецът не следва да се лишава от възможността да докаже своята теза, като към въпросите за експертизата Съдът следва да постави и допълнителен въпрос.

Така мотивиран по доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЕМА писмените доказателства, представени с исковата молба и с отговора на исковата молба.

ПРИЕМА днес представените писмени доказателства.

ДОПУСКА изслушване на ССЧЕ, като вещото лице да отговори на поставените въпроси в днес представената молба, а именно:

1. Отражено ли е в счетоводството на „Джей Кей Фарма“ ООД задължение по фактура № 5029/09.02.2018 г., от което са приспаднати възнаграждение в размер на 7 512,50 лв., представляващи заплатено възнаграждение на възражение срещу РД № Р-22221718000398-092-

- 001/20.12.2019г. и възнаграждение в размер на 7 512, 50 лв., представляващи заплатено възнаграждение на административна жалба срещу РА № Р-22221718000398-091-001 /14.01.2018 г.
2. Погасено ли е задължението по фактура № 5029/09.02.2018 г., от кого, по какъв начин и кога.
3. Отражено ли е в счетоводството на „Джей Кей Фарма“ ООД задължение по фактура № 6823/19.01.2021 г., представляващо възнаграждение за окончателна отмяна на РА № Р-22221718000398-091-001/14.01.2018 г. и признат данъчен кредит за възстановяване.
4. Погасено ли е задължението по фактура № 6823/ 19.01.2021 г., от кого, по какъв начин и кога.
5. Отразени ли са в счетоводството на Адвокатско дружество „Т., Т. и съдружници“ вземания по фактура № 5029/09.02.2018 г. и фактура № 6823/19.01.2021 г.
6. Адвокатско дружество „Т., Т. и съдружници“ получило ли е плащане по фактура № 5029/09.02.2018 г. и фактура № 6823/19.01.2021 г., от кого, по какъв начин и кога.
7. Редовно ли са водени счетоводствата на ищеца и на Адвокатско дружество „Т., Т. и съдружници“ за периода, в който са отразени посочените фактури и са извършени плащанията.

ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит от 350 евро, вносим от ищеца в 7- дневен срок от днес по сметката на АССГ.

НАЗНАЧАВА за вещо лице О. Х. Т., с адрес: [населено място], [улица], 02/957 19 05, 02/937 20 23, 0888 25 30 31

УКАЗВА на вещото лице с представяне на заключението да представи на вниманието на Съда справка-декларация за положения труд и претендираното възнаграждение, като и декларация за наличие или липса на конфликт на интереси по делото.

УКАЗВА на вещото лице да представи на вниманието на Съда нарочен списък на доказателствата, които е ползвало при изграждане на заключението си и ненаходящи се между кориците на делото, а за тези, които са по делото, да посочи на кои листове са позиционирани.

УКАЗВА на ищеца, че вещото лице няма удостоверителни функции, поради което непостъпването по делото на посочените писмени доказателства ще бъде пречка да се кредитира експертното заключение. Поради това едновременно с представяне на заключението от вещото лице, в същото съдебно заседание жалбоподателят следва да осигури постъпването на писмените доказателства ползвани от вещото лице и ненамиращи се в кориците на делото със заверка "вярно с оригинала", така че да постъпят към доказателствения материал.

УКАЗВА на ищеца, че дори и при непостъпване на същите, съдът ще преценява процесуалното му поведение по реда на чл.161 от ГПК.

УКАЗВА на ищеца, че Съдът може по реда на чл.76 от ГПК да го задължи да довнесе допълнително възнаграждение в случай, че вещото лице представи справка-декларация за положен труд от него в по-голям размер от определения, като невнасянето на възнаграждение предварително ще бъде пречка да се изслуша заключението в съдебно заседание.

УКАЗВА на ищеца, че ако остане задължен за разноски, Съдът ще го осъди по реда на чл.77 от ГПК.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 23.04.2026 г., от 15:00 часа, за която дата и час страните уведомени в съдебно заседание. Вещото лице да се призове след внесен депозит.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13:46ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: