

Протокол

№

гр. София, 15.11.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 53 състав,
в публично заседание на 15.11.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Стефан Станчев

при участието на секретаря Валентина Христова и при участието на прокурора Стоян Димитров, като разгледа дело номер **9097** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 11:30 часа се явиха:

ИЩЕЦ „ГРИЙН ЕНЕРДЖИ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД, редовно уведомен, не се явява, представлява се от адв. С., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИК АГЕНЦИЯ ПО ВПИСВАНИЯТА, редовно уведомен, се представлява от адв. К., с пълномощно по делото.

За Софийска градска прокуратура, редовно уведомена, се явява прокурор Стоян Димитров.

Не се явява вещото лице Б. А. Б..

ПО ХОДА НА ДЕЛОТО

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намери, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОЛАДВА молба от вещото лице Б. Б., с която заявява желание да бъде освободен по изпълнение на задачата или същата да бъде редуцирана до такава, поставена единствено от ответната страна

ДОКЛАДВА молба от представителя на ищеца, с която заявява, че не възразява за това да се раздели експертизата с изпълнение от различни експерти.

Адв. К.: Искам да направя уточнение - в заявлението от вещото лице Б. същият е уточнил, че би могъл да отговори само на задачите по 4.2.1 от нашата молба. В този смисъл смятам, че е по-добре задачите да бъдат изпълнени от едно вещо лице.

Адв. С.: Предложените от нас вещи лице разполагат едновременно с оценителска и счетоводна експертиза и биха могли да отговорят на всички въпроси. Я. А. е изпълнявала абсолютно същата задача. Р. С. пред СГС е поел ангажимент да изпълни същите задачи по оценителната експертиза. От тази гледна точка съм си позволил да предложа вещите лица.

Адв. К.: Имам принципно възражение по задачите. Вещите лица би следвало да извършат оценките на базата на съществуващите нормативни изисквания за извършването на такава оценка. А съгласно съществуващите нормативни изисквания, те не биха могли да извършат такава съобразно начина на формулиране на задачата. Съществуват два документа, които указват за изискванията при извършване на пазарна оценка – Наредба Н-9 от 14.08.2006 г. заради начина на прилагане на методи и следващото международен стандарт за финансовото отчитане 13. Съгласно и двата цитирани нормативни източника не би могла да се извърши така поисканата от ищеца оценка. В този смисъл не възражявам по отношение на предложените лица, стига те до този момент да не са извършвали частна експертиза, тъй като по делото от ищец беше представено и приложено извършването на частна експертиза по оценка. В случай, че се установи свързаност на предлагания експерт с лица, извършили частната оценка, моля да ми се даде възможност да възража назначаването на предлаганите от ищеца експерти.

Прокурор Д.: Доколкото няма възражение и има съгласие между страните срещу персоналният състав на вещите лица и по механизма на извършване, считам, че няма пречка за назначаването им. А на какво могат те да отговорят, това е отделен въпрос.

Адв. С. (реплика): В българската практика оценителите обичайно прилагат българските стандарти, а не посочените от пълномощник на ответника актове. Когато се казва, че една експертиза не може да бъде изпълнена, е добре да се обясни защо. Само твърденията, че не може да бъде изпълнена при положение, че вещите лица са се ангажирали, експертизата е допусната и в момента се търсят вещи лица. Тезата на колегата е, че това дело е изначално изгубено от ищеца, защото такава експертиза не би могла да се извърши.

СЪДЪТ като взе предвид становището на страните и с оглед затрудненията при намирането на подходящи експерти по допуснатите задачи, намира, че следва да бъдат назначени две експертиза с оглед разделяне на задачите, както са поставени от всяка една от страните – по искане на ищцовата страна за съдебна оценителна експертиза (СОцЕ) с искане за оценяване на активи от предприятия, предмет на сделки, вследствие което е извършено отменено вписване и по искането на ответната страна по назначаване на съдена счетоводна експертиза (ССчЕ) с конкретизирани задачи по отношение на декларираните финансови стойности и други декларираните обстоятелства във връзка с документално отразени обстоятелства, декларираните от „С. енерджи“.

По отношение на първата експертиза, като взе предвид това, че евентуално посоченото вещо лице Я. А. е давала заключение и предвид това, че вещото лице дава заключението като обективно и безпристрастно и под страх от наказателна отговорност, съдът намира, че засега няма пречка на това вещо лице да бъде възложена задачата, поставена от ищцовата страна, както е определена по молбата на адв. С. и за което внесен депозит.

По искането за назначаване на СОцЕ съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА изслушването на две експертизи - СОцЕ и ССчЕ.

НАЗНАЧАВА за вещо лице по СОцЕ Я. П. А. от списък на вещите лица, която следва да се запознае с материалите по делото и задачите по които ищец иска заключение, обективирани в исковата и следваща молба да отговори на съда, в максимално кратък срок – 3 дни, приема ли изпълнение на възложената експертиза.

По отношение изготвянето на ССчЕ със задачи формулирани от ответника в молба по делото, съдът намира, че в случая назначеното вещо лице Б. Б. ,след като дава съгласие да извърши и изготви заключение по една от точките, следва да му се даде възможност да уточни в състояние ли е да изпълни цялостно експертизата, както е възложена от съда и поискана от ответника. За целта следва вещото лице да бъде уведомено незабавно за това. Ако не е в състояние да извърши цялостно експертизата и откаже, то същото ще бъде заменено.

За събиране на доказателства и изготвяне на допуснатите експертизи съдът

ОПРЕДЕЛИ:

Отлага и насрочва делото 07.02.2023 от 11:30 часа, за която дата страните и СГП уведомени от съдебно заседание.

Да се уведомят вещите лица Я. П. А. и Б. А. Б., със съобщение по телефон, за което се състави протокол за уведомяване..

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:48 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: