

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 20491

гр. София, 13.06.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 63 състав, в
закрито заседание на 13.06.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Димитрина Петрова

като разглежда дело номер **2514** по описа за **2025** година докладвано от съдията,
и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.151 от Гражданския процесуален кодекс /ГПК/, във връзка с чл.144 от Административно-процесуалния кодекс/АПК/.

Производството е по Заявление от 13.06.2025 год. на М. Х., депозирано от процесуалния му представител-адв. Д., с което е направено искане за поправка и допълване на протокола от проведеното на 04.06.2025 год. открито съдебно заседание по делото. Твърди се, че не е надлежно отразено искането за назначаване на преводач, който има разрешение за работа с квалифицирана информация; не са отразени аргументи на процесуалния представител във връзка с доказателствени искания; оспорва се структурата на протокола, поради което моли да се допусне допълване и поправка на протокола, като в същия се отразят точните изявления на процесуалния представител на жалбоподателя, като изрично се иска поправките и допълванията да се извършат въз основа на изслушване на звукозаписа от откритото съдебно заседание.

За да се произнесе по така депозираната молба, съдът съобрази и взе предвид следното:

Разпоредбата на чл.151 от ГПК,приложима и в съдебно-административното производство по силата на чл.144 от АПК, урежда процедурата за поправка и допълване на съдебния протокол, с която се цели отстраняването на допуснати в протокола грешки, които се свеждат до неточно отразяване на извършените в съдебното заседание процесуални действия. По силата на тази разпоредба - чл.151, ал.1 от ГПК, във връзка с чл.144 от АПК, поправка или допълване на съдебен протокол може да се иска от всеки участник в процеса, в едноседмичен срок от предоставянето на протокола на разположение на страните.

Настоящото искане, е допустимо, като направено в срок, но същото е неоснователно и като такова следва да се остави без разглеждане, по следните съображения:

Съгласно вътрешните правила на АССГ за работа и за завеждащ служба съдебни секретари, официален звукозапис в открито съдебно заседание по смисъла на чл. 151, ал.2 от ГПК, не се поддържа. Всички технически носители, които се използват са с цел надлежното изготвяне на протокола от съдебния секретар. В този случай, искането е в хипотезата на чл. 151, ал.3 от ГПК. Същото е основателно само въз основа на направени бележки по съдържанието на протокола. В

процесния случай, исканията направени по заявлението от 13.06.2025г. бланкетно сочат липсата на „надлежно протоколирани“ искания на процесуалния представител на жалбоподателя. Правната възможност по чл.151 от ГПК, за поправка или допълване на съдебния протокол е функционално свързана със задължението на съда по чл. 7, ал.1 от ГПК, да следи за надлежното извършване на процесуални действия. Съдебният протокол, който се съставя от съдебно заседание цели да отрази исканията на страните, техните правни доводи и тези по същество на правния спор. Съгласно чл.150, ал.2 от ГПК, протоколът от съдебно заседание се съставя под диктовката на председателя на състава, който определя съдържанието му, като вписва само съществените, допустими и относими към предмета на доказване искания и становища на страните и другите участници в процеса. Т.е. страната, не може да въведе като редовно предмет на производството по чл. 151 от ГПК, своето разбиране за необходимото съдържание на съдебния протокол, доколкото такава дискреция не и е предоставена от процесуалния закон.

За пълнота на изложението съдът намира за необходимо да посочи, че доколкото по делото са налице доказателства, които са отделени в Приложение 1, представляващи квалифициран том, достъп до който имат само лица, които имат правото да боравят с такава информация, която им е надлежно предоставена / в случая на процесуалния представител на жалбоподателя/, в основното производство, което само по себе си не е секретно дело, участието на конкретния преводач, е правилно определено от съда. Председателят на съда се е произнесъл по всички доказателствени искания, с конкретни актове-определения, като по същество искането за поправка и допълване на протокола в настоящия случай, цели не допълване и поправка на съдебния протокол, а представлява по същество оспорване на актовете на съда-определения от открито съдебно заседание, които по своя характер не подлежат на обжалване, поради което и това искане е допустимо като направено в срок, но неоснователно.

Въз основа на изложеното, съдът намира, че искането следва да се остави без разглеждане, без да се провежда процедурата по чл.151, ал.4 от ГПК.

Разпоредбата на чл.151 от ГПК, която намира приложение по силата на препращащата норма на чл.144 от АПК, не предвижда обжалване на съдебен акт, постановен по отношение на искане за поправка или допълване на протокол от съдебно заседание, независимо дали същото е разгледано по същество или е оставено без разглеждане /в този смисъл е константната съдебна практика: Определение №10831 от 16.10.2015 г. на ВАС по адм. дело №4328/2014 г.; Определение №173 от 23.03.2015 г. на ВКС по ч. гр. дело №1023/2015 г./.

Мотивиран от гореизложеното, на основание чл.151, ал.1 от ГПК, във връзка с чл.144 от АПК, Административният съд С.-град ,63 състав,

О П Р Е Д Е Л И :

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ Заявление от 13.06.2025 год. от М. Х., депозирано от процесуалния му представител-адв. Д., с което е направено искане за поправка и допълване на протокола от проведеното на 04.06.2025 год. открито съдебно заседание по делото, на осн. чл.151 от ГПК, вр. чл. 144 АПК.

Определението не подлежи на обжалване.

Препис от определението, на основание чл.138, ал.3, във вр. с чл.137, ал.1 от АПК, да се връчи на молителя.

СЪДИЯ:

