

Протокол

№

гр. София, 17.05.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 56 състав,
в публично заседание на 17.05.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Ситнилска

при участието на секретаря Макрина Христова, като разгледа дело номер **11416** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 13:39 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - И. М. К., редовно призван, представлява се от адв. Р. и адв. Д., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - КПКОНПИ, редовно призван, се представлява от юрк. М., с пълномощно по делото.

СТРАНИТЕ (поотделно) - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата и приложените към нея писмени доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА молба от пълномощниците на оспорващия от 05.05.2023 г., в която се съдържат доказателствени искания. Препис от молбата е изпратена на ответника за запознаване.

Адв. Р. – Поддържам жалбата и доказателствените искания. Допълваме жалбата с твърдение за нищожност на обжалвания административния акт, тъй като същият е постановен от административен орган, който към момента на издаването на акта не е бил с попълнен състав. В закона се казва, че Комисията действа в състав от 5 човека и нейния мандат започва да тече тогава, когато всичките тези 5 бройки са заети от хора. Представям допълнение към жалбата, в което подробно сме обосנוвали

съображенията си за нищожност.

СЪДЪТ връчи препис от допълнението към жалбата на пълномощника на ответника.

Юрк. М. – Оспорвам жалбата, както и днес представеното допълнение. Непълнотата в състава на Комисията не е основание за нищожност на издаваните от нея актове, предвид факта, че решението е взето с необходимия кворум и мнозинство. Решението е прието с гласовете на присъствалите в залата и действащи към настоящия момент членове на комисията, които са повече от половината от определените по закон.

По отношение на доказателствените искания - не възразявам за на искането за допускане на СТЕ със задачи посочени в т. 1 от молбата на пълномощниците на оспорващия, независимо от факта, че не размера на сумите, които са изплатени, а начина, по който е направено и актовете, които са издадени на К., са предмет на установения конфликт на интереси. Считам, че ако бъде допусната СТЕ следва да отпадне второто искане за допускане на свидетели, които ще установят същите факти, които и СТЕ.

Адв. Р. - И двамата свидетели ще установяват факта на използването на електронната система е-СОПКОНИ.

По доказателствата,

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА писмените доказателства приложени към жалбата.

ПРИЕМА административната преписка.

ДОПУСКА изслушване на СТЕ със участието на ВЛ софтуерен специалист, която да даде заключение по въпросите, формулирани в депозираната по делото молба на 05.05.2023 г. от пълномощниците на оспорващия.

ОПРЕДЕЛЯ депозит за възнаграждение на ВЛ в размер на 400 лв., вносими от оспорващия в 7-дневен срок от днес.

НАЗНАЧАВА за ВЛ Т. Д. Б., 0898/23-71-03.

ДОПУСКА разпит на един свидетел в режим на довеждане за установяване на факта на използване на електронната система е-СОПКОНИ.

За събиране на доказателства,

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 18.10.2023 г. от 13.10 часа, за която дата и час страните уведомени от днес.

ДА СЕ ПРИЗОВЕ ВЛ след прилагане по делото на документ за внесения по делото депозит.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.49 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

