

Протокол

№

гр. София, 12.10.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 14 състав, в публично заседание на 12.10.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Пламен Горелски

при участието на секретаря Светла Гечева, като разгледа дело номер **8032** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На поименното повикване в 11.07 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Х. Д. Х. - редовно призован, явява се лично и с адв. Н., която представя днес пълномощно.

В залата се явява и М. А. - преводач от арабски език.

ОТВЕТНИКЪТ Председателят на ДАБ - редовно призован, не изпраща процесуален представител.

СГП - уведомена, не изпраща представител.

Адв. Н. - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и
ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

НАЗНАЧАВА за преводач на жалбоподателя в днешното съдебно заседание М. А., който извършва превод от началото на заседанието.

ДОКЛАДВА жалбата от Х. Д. Х., гражданин на С., против решение № 559/27.07.12 г. на председателя на ДАБ, както и административната преписка, която е свързана с издаване на оспореното решение.

Жалбоподателят /чрез преводача/ - Поддържам жалбата. Не възразявам да се примат доказателствата. Нямам искания по доказателствата.

Адв. Н. - Моля да приемете заверен от мен препис на насоки на ВКБООН от 05.05.10 г. Няма да соча други доказателства. Нямам доказателствени искания.

По доказателствата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА съдържащите се в административната преписка писмени доказателства.

ПРИЕМА за сведение днес представените насоки на ВКБООН.

Като съобрази доказателствата и процесуалните изявления на жалбоподателя СЪДЪТ намира, че делото е изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

Адв. Н. - Моля да отмените атакуваното решение на ДАБ. Считам, че същото е неправилно, немотивирано, постановено в противоречие с материалния закон и административно-производствените правила. Освен чл. 8 и чл. 9 ЗУБ и чл. 75, ал. 1, ал. 2 и ал. 5 ЗУБ, административният орган е нарушил и изискването на чл. 35 и чл. 36 АПК, като не е изследвал фактите и обстоятелствата от значение за случая. Не е изследвана бежанската история на доверителя ми и не е съобразена ситуацията в С.. Същото съгласно практиката на ВАС представлява съществено процесуално нарушение са основания за отмяна на административния акт. Моля, в случай че уважите жалбата с оглед да задължите административния орган да предостави закрила, съобразявайки се с практиката на АССГ.

Жалбоподателят /чрез преводача/ - Нямам какво да добавя. Подкрепям изявлението на адвоката.

СЪДЪТ ОПРЕДЕЛЯ на преводача 30 лв., възнаграждение за днешния превод, които да бъдат изплатени от бюджета на съда. Издаден бе РКО.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.12 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: