

Протокол

№

гр. София, 16.10.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 14
състав**, в публично заседание на 16.10.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Пламен Горелски

при участието на секретаря Александра Вълкова, като разгледа дело номер **10585** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На поименното повикване в 10:12 часа:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „Пи Ес Ем Пропърти“ ЕООД, редовно уведомен, не се явява едноличният собственик, представлява го от адвокат Н., с налично по делото пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ – Директор на Дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ - С. – редовно уведомен, представлява го юриконсулт З., с приложено по делото пълномощно.

СГП - уведомена, не участва в съдебното производство.

Явява се и назначеното от Съда вещо лице Е. К. Т..

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО..

ДОКЛАДВА представено на 25.09.2023 г. допълнително заключение на съдебно – счетоводната експертиза.

ВРЪЧИ препис от заключението на адвокат Н..

СЪДЪТ,

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИСТЪПВА към изслушване експертното заключение на допълнителна съдебно-счетоводната експертиза.

Вещото лице, със снета по делото самоличност, предупредено за наказателната отговорност по чл. 291, ал. 1 НК.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представила съм в срок допълнително заключение, което поддържам. Представям справка – декларация, в размер на 190 лв.

Страните /поотделно/: Нямам въпроси към вещото лице. Не възразявам да се приеме

експертизата.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА допълнителното заключение на съдебно - счетоводна експертиза. На вещото лице да бъде изплатено възнаграждение от внесения депозит, в размер на 100 лева. Издаден бе РКО за сумата от 100 лева.

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя, в 3-дневен срок да довнесе допълнителен депозит за вещото лице, в размер на 90 лв.

Адвокат Н.: Представям и моля да приемете дневни извлечения от банкови сметки. Нямам други доказателствени искания.

Юрисконсулт З.: Не възразявам да се приемат. Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като писмени доказателства четири броя заверени преписи на дневни извлечения от банка ДСК.

СЧЕТЕ делото за изяснено и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

Адвокат Н.: Моля да отмените обжалвания ревизионен акт по съображенията, подробно изложени в жалбата. Моля да бъдат присъдени сторените разноси на доверителя ми, за които представям списък. Моля да ми предоставите срок за писмена защита.

Юрисконсулт З.: Моля да постановите решение, с което да отхвърлите жалбата, като неоснователна и недоказана. Моля да оставите в сила процесния ревизионен акт, въз основа на съображения, подробно изложени в решението на директора на Дирекция „ОДОП“ - С.. В хода на съдебното производство не бяха събрани доказателства, в това число и допуснатата съдебно - счетоводна експертиза, които да оборят констатациите в ревизионния акт. В зависимост от изхода на спора претендирам присъждане на юрисконсултско възнаграждение. Правя възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение.

СЪДЪТ ОПРЕДЕЛЯ 7 - дневен срок от днес на адвокат Н. за представяне на писмена защита и ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:21 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: