

Протокол

№

гр. София, 13.11.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 69
състав, в публично заседание на 13.11.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Милена Славейкова

при участието на секретаря Грета Грозданова и при участието на прокурора Яни Костов, като разгледа дело номер **4311** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 11,30 ч. се явиха:

ИЩЕЦЪТ – К. Д. И., редовно призован, явява се лично, чрез видеоконферентна връзка със Затвора - [населено място].

ОТВЕТНИКЪТ – Главна дирекция „Изпълнение на наказанията“, редовно призован, не изпраща процесуален представител.

За СГП се явява прокурор Я. К..

СВИДЕТЕЛЯТ - Х. А. Х., редовно призован, явява се лично, чрез видеоконферентна връзка със Затвора - [населено място].

Ищецът: Моля да не се даде ход на делото, тъй като Определението от 19.08.24 г. е оспорвано от мен. Считам, че следва да се изчака решението на Тричленния състав на АССГ.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, тъй като администрира и движи частна жалба на ищеца срещу определението за насрочване на делото в О.С.З., което не препятства извършването на процесуални действия в днешното О.С.З.

По изложените съображения, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА исковата молба чрез прочитане на проектодоклада, даден с определение в закрито заседание на 19.08.2024 година.

ДОКЛАДВА писмен отговор на исковата молба от ответника ГДИН, чрез юрк. Д., от 22.07.2024 г., с приложени към него писмени доказателства.

ДОКЛАДВА молба от ответника ГДИН, чрез юрк. Д., от 11.09.2024 г., с приложени писмени доказателства.

ДОКЛАДВА молба от ответника ГДИН, чрез юрк. Д., от 07.11.2024 г. за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и липса на доказателствени искания.

СЪДЪТ уведомява ищеца за постъпила молба от ГДИН – началника на Затвора - [населено място] от 11.11.2024 г. с данни за изплатени суми и налични запори по личната партия на ищеца К. Д. И., във връзка с частна жалба от 10.09.2024 г., подадена от ищеца К. Д. срещу определение № 15041 от 19.08.2024 г., с което делото е насрочено в открито съдебно заседание.

Частната жалба е администрирана с разпореждания на съда от 07.10.2024 г. и от 04.11.2024 г., и с разпореждане №23233/13.11.2024г. ищецът е освободен от ДТ по ч.ж. и съдът е разпоредил препис от същата да се връчи на ГДИН за възражение в 7-дневен срок, считано от днес, след което същата ще бъде докладвана за разпределение на Тричленен състав на АССГ.

Ищецът: Поддържам исковата молба. Моля да бъде уважена за целия посочен период. Моля да се изиска от Затвора – [населено място] справка, от която да е видно дали е пръскано с отрова против хлебарки, дървеници и т.н., в кои групи е пръскано, кога е пръскано. В периода от 01.01.2009 г. до 09.10.2015 г. да представят справка в коя група съм се намирал в Затвора - [населено място]. Не съм се запознал с изпратените от ответника доказателства. В Затвора - [населено място] съм бил от 2009 г. до 09.10.2015 г.

Съдът към ищеца: По делото е изпратена справка от ГДИН, която коментирам и може да се запознаете. В нея пише, че сте бел настанен в Затвора [населено място] от 12.11.2008 г. и на 09.10.2015 г. сте преведен в Затвора [населено място] дол. След това, на 15.07.2019 г. сте преместен в Затвора в Пазарджик, а на 15.05.2021 г. сте преместен в Затвора - [населено място]. Оспорвате ли тези обстоятелства?

Ищецът: Аз държа лично да се запозная с тези справки, които съдът в момента лично ми чете, тъй като има неверни факти и обстоятелства и би следвало аз да дам становище съгласно чл. 193 от ГПК, тъй като в противен случай ми се нарушават правата. Не знам какво е представено и не знам какво да искам по доказателствата. Моля в следващото с.з. да присъствам лично.

Прокурорът: Да се приемат писмените доказателства. Да се даде възможност на ищеца да се запознае с тези справки, с които не се е запознал. Няма да соча други доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА всички докладвани по-горе в протокола писмени доказателствата.

ДА СЕ ИЗГОТВЯТ И ИЗПРАТЯТ на ищеца незаверени служебни преписи от отговора на ГДИН на исквата молба от 22.07.2024 г. и приложенияте към нея писмени доказателства, както и от доказателствата, приложени към молба на ответника от 11.09.2024 г. за становище в 7-дневен срок, считано от получаването им.

СЪДЪТ пристъпва към снемане самоличност на свидетеля Х. А. Х.: 51 г., български гражданин, осъждан. Без дела и родство със страните. Нямам висящи съдебни дела срещу ГДИН.

Предупреден за наказателната отговорност по чл. 290 НК за лъжесвидетелство, заяви: СВИДЕТЕЛЯТ разпитан, каза: Известна ми е наказателната отговорност по чл. 290 НК. Обещавам да говоря само истината.

СЪДЪТ пристъпва към разпит на свидетеля.

На въпроси на съда, свидетелят отговори: К. Д. И. го познавам от 2005 г. или 2006 г. Запознахме се в Затвора - [населено място]. Не сме били в обща група или в общо помещение. Познавам го, както споменах от Затвора – [населено място] и сме излизали заедно на престой на открито. Запознанството ни датира и до настоящия момент, тъй като той е в Затвора – [населено място]. През 2005 г. - 2006 г. с него много често съм пътувал до Затвора – [населено място] за явяването ни по дела пред софийски съдилища. Когато съм пребивавал в Затвора – [населено място], бях настанен в 1-ва група, която се води тежък коридор, там се настаняват единствено л.св., които са осъдени на доживотен затвор, такива, които имат специален режим наложен от съда, или такива, които са изолирани в наказателни килии.

Понякога съм настаняван с И. в общо помещение, въпреки различието в присъдите ни, тъй като е нямало места, било е препълнено, поради тази причина. Ние с ищеца сме водили и кореспонденция, тъй като само на кореспонденция имаме право в местата за л.св. Той първоначално беше в Затвора в Б. дол, а оттам е преведен в Затвора в [населено място] и е настаняван в 1-ва група, като чужда делегация. От Затвора в Б. дол беше преведен в Затвора в Пазарджик, и оттам в Затвора – [населено място] като чужда делегация. През месец май 2021 г. К. Д. И. беше докаран от Затвора в Пазарджик във Враца. Често пъти е превеждан от Затвора – [населено място] в София и винаги е настаняван в така наречената 1-ва група в Затвора – [населено място].

Винаги и аз съм бил настаняван в тази 1-ва група, тъй като тя е обособена за чужда делегация. Има 4 - 5 килии в самия коридор, които са обособени само за чужда делегация – това са 24-та, 25-та, 35-та и 16-та или 18-та килии в 1-ва група. За последно аз бях миналата седмица. В тези помещения съм бил превеждан и до месец юни 2022 г.

Във всяко спално помещение има по две вишки. Според броя вишки се определя по колко л.св. да бъдат настанени там. Както споменах, в тези килии 24-та, 25-та, 35-та и 16-та или 18-та килии в 1-ва група, с ищеца сме били заедно като чужда делегация един единствен път - за този период в една обща килия.

Нивото на хигиена в тези помещения е доста занижено - има хлебарки, има дървеници. Често пъти и инсекти. Лишените от свобода често пъти, когато са били настанявани в тези килии, са се оплаквали от тези инсекти. Обясняваха ни от администрацията, че има договор със фирма, но в този договор било споменато, че фирмата има определен график, в който трябва да идват и да пръскат, и че не могат постоянно да идват да пръскат.

Виждал съм лично аз дървеници, и мен са ме хапали. И. ми е споделял, че също е бил хапан от дървеници, оплаквал се е както на администрацията, така и пред медицинския център, пред лекаря. Не знам дали е по инициатива на ищеца или на други л. св., но бяхме писали оплакване до ГДИН, че в Затвора – [населено място] има инсекти, има дървеници. Във връзка с нашите жалби получихме предписание с №5631/12.06.2017 г. И. се оплакваше, че предписанията не се изпълняват.

Аз съм го виждал, когато е бил ухапан, той става доста пухкав и лицето му се обезобразява. Случвало ми се е веднъж, когато излезе от килията в коридора, аз не можах да го позная, до такава степен се беше видоизменил. Когато го захапят дървениците, там ухапката е много специфична. Мястото на ухапване е червено кръгче и в средата е по-тъмно. Личи си кога е ухапване от комар и кога е дървеница. Медикаменти често пъти са ни давали, които да облекчат болките, но не и такива, които да премахнат дървениците, които да решат проблема с дървениците.

Предавам точно думи на длъжностно лице от Затвора в Плевен, която в буквалния смисъл на думата ми предаде следното: Ние знаем, че в затвора има дървеници, но в наш интерес е ние да поддържаме тази популация, тъй като фирмата, която пръска има обществена поръчка.

На въпроси на ищеца, свидетелят отговори: Поне на месец веднъж сме се засичали в периода 2019 г. – 2022 г., тъй като аз съм водил по-често дела и по-често съм бил в София. От 2021 г. сме заедно във Затвора в [населено място]. Аз съм бил като чужда делегация, докато той е бил в Затвора в Пазарджик. Аз съм бил като чужда делегация и в София, и в Пазарджик. Винаги този проблем е съществувал, тъй като не е инцидентен, това е ежедневие за л. св. Уж пръскат, а всички знаем, че е същата идеята - да се усвояват обществени средства. Дървениците са били много, имаше и много хлебарки. В Затвора – [населено място], докато бях, започна във всяка килия да има метла и лопата, неналичието на метла и лопата не ти дава възможност да поддържаш хигиената. Виждал съм ухапвания от дървеници по тялото на К. през този период от 2019 г. до 2022 г.

Възмутен беше К., спираше да разговаря с другите, постоянно се чешеше, все едно, че е крастав. Другите л. св. го избягваха, тъй като мислеха, че той е крастав и тази изолация много го възмущаваше и спираше да се храни.

Психически се изразяваше във възмущение, липса на апетит, затваряше се в себе си, не разговаряше с други л. св., а те го отбягваха. Това продължи доста дълго във времето. Когато се превеждаше от София във Враца, винаги беше омърлушен, затворен в себе си, личеше си, че преживяваше вътрешно притеснение.

Аз бях миналата седмица от 5-ти до 7-ми в Затвора – [населено място]. Винаги когато сме пътували заедно с К. имаше нахапвания по челото. Винаги е имало такива нахапвания от дървеници. Кожата сърби при ухапване поне 2 - 3 дена. Чешеш се и разраняваш самото място, появява се коричка, която е болезнена. Обличането на дреха предизвиква болка.

Прокурорът: Нямам въпроси към свидетеля.

СЪДЪТ ОСВОБОДИ свидетеля от залата.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 20.01.2025 година от 11.00 ч., за която дата и час страните са уведомени.

ДА СЕ ИЗПРАТИ препис от протокола за днешното с.з. на ищеца.

По искането на ищеца да бъде приведен за следващото О.С.З. в сградата на АССГ, СЪДЪТ ще се произнесе след запознаване и становище от негова страна по представените от ответника доказателства.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 12,23 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: