

Протокол

№

гр. София, 28.11.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 31 състав,
в публично заседание на 28.11.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Веселина Женаварова

при участието на секретаря Розалия Радева, като разгледа дело номер **825** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13.40 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

За ЖАЛБОПОДАТЕЛЯ "БДЖ - ТОВАРНИ ПРЕВОЗИ" ЕООД, редовно призован, се явява адв. М., с пълномощно по делото от днес .

ОТВЕТНИКЪТ НАЧАЛНИК НА СЛУЖБА ПО ГЕОДЕЗИЯ, КАРТОГРАФИЯ И КАДАСТЪР, редовно призован, не изпраща представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНИТЕ СТРАНИ В. И. С., Г. К. Х., С. К. К., А. Т. К., Ч. Т. К., К. С. С., И. Й. С., редовно призовани, не се явяват и не изпращат представители.

ЗА ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА З. К. Г., редовно призована, се явява назначеният ѝ особен представител Д. Б..

ВЕЩОТО ЛИЦЕ инж.С. Б. К., налице.

Страните: Моля да дадете ход на делото.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА се постъпилото заключение по назначената съдебно-техническа експертиза

СНЕ се самоличността на ВЛ:

С. Б. К., 66 г., български гражданин, неосъждано, без дела и родство със страните.

Вещото лице предупредено за наказателната отговорност по чл.291 НК, обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

ВЛ: Поддържам представеното от мен заключение.

Страните: Да се приеме, нямаме въпроси.

Съдът,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на вещото лице по съдебно-техническа експертиза, на в.л. да се изплати възнаграждение в размер на внесеня депозит, за което се издаде РКО за сумата от 450 ,00 лева.

Адв. Б.: Поддържам искането си по частната жалба относно размера на възнаграждението ми, жалбата. Моля да дадете ход по същество.

Адв. М.: Поддържам становището в отговора на частната жалба. Моля да дадете ход по същество.

Като взе предвид становищата на страните, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

**ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.**

Адв. М.: С приетите по делото доказателства, оборихме твърденията на ответника, за липса на легитимация. Поддържам изложените аргументи в жалбата и становищата по делото. Моля да постановите решение с което отмените обжалваната заповед на н-к СГКК РД 18-27-92-10.02.32021. Моля да ни присъдите направените по делото разноски. Представям списък на същите.

Адв. Б.: Моля заповедта да бъде оставена в сила, същата е изготвена от материално и териториално компетентен орган. Ответникът е уведомил жалбоподателя по надлежен ред и му дал възможност да изрази становище и представи доказателства, в законоустановения срок по ЗКИР, жалбоподателят не е реагирал и не е представил документите за собственост. Административният орган не е могъл да постъпи по друг начин, освен да издаде заповед съобразно заявлението, с което е сезиран. Не считам, че са налице сериозни нарушения на административнопроизводствените правила, дадена е възможност за защита в рамките на административното производство. Заповедта е мотивирана, позовавам се на Тълкувателно решение № 16 от 31.ІІІ.1975 г., ОСГК на ВС, че мотивите могат да бъдат представени в друг документ освен в заповедта. Подготвила съм писмена защита. Предвид внесено възнаграждение за особен представител за 450,00 лева, моля да разпоредите да ми бъде издаден изпълнителен лист за същото.

Съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ДА СЕ ИЗПЛАТИ възнаграждение за особен представител на заинтересованата страна З. Г. адв. Д. С. Б., вписана под №6210 в Националния регистър за правна помощ, в размер на 450,00 лева, за което да се издаде и връчи РКО.

Съдът обяви, че ще се произнесе с решение в законоустановения срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13,52 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: