

Протокол

№

гр. София, 31.10.2013 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 40 състав,
в публично заседание на 31.10.2013 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Диляна Николова

при участието на секретаря Ана Илиева, като разгледа дело номер **2736** по описа за **2013** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. с чл.144 АПК, на именното повикване 15.04 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – И. М. С. - редовно уведомен за днешното съдебно заседание, представлява се адв. Н., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРЪТ НА 9-ТА ФРЕНСКА ЕЗИКОВА ГИМНАЗИЯ „А. Д. ЛА М.” - редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се явява лично и с адв. З., с пълномощно по делото.

СТРАНИТЕ /ПООТДЕЛНО/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като счете, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото,
ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

АДВ. З.: Представям в оригинал дневника на 10 б клас и книга за протоколи за изслушване на ученици и родители.

СЪДЪТ, като ИЗВЪРШИ КОНСТАТАЦИЯ между оригинала на протоколната книга за изслушване на ученици и родители, КОНСТАТИРА, че представеният на лист 15 по делто протокол от 19.02.2013 година съответства на оригинала и върна оригинала.

СЪДЪТ ИЗВЪРШИ КОНСТАТАЦИЯ между представения оригинал на дневника на 10 б клас, относно вписаните в него забележки, и представеното копие по делото на лист 12, и като констатира, че представеното по делото копие съответства на оригинала, върна оригинала на дневника.

СТРАНИТЕ /ПООТДЕЛНО/: Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ, като счете делото за изяснено от фактическа страна,
ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. Н.: Моля да уважите жалбата и да отмените обжалваната заповед като незаконосъобразна, необоснована и немотивирана по съображения, изложени в жалбата и писмени бележки, които представям.

АДВ. З.: Моля да отхвърлите жалбата. По делото са представени доказателства, видно от които процедурата по ангажиране на отговорността на И. С., съгласно Правилника за прилагане на Закона за народната просвета и Правилника за дейността на 9-та Френска езикова гимназия, е спазена. Не са налице визираните в жалбата нарушения. Заповедта е датирана с дата 18. Това е техническа грешка. Видно от Дневника за регистрация на заповеди на директора, на страницата, където е регистрирана и процесната заповед, на 18 има две записани регистрации за наказания. Оттам е дошло объркването на техническия секретар. Това е видно от докладната на класния ръководител, протокола за изслушване на ученика, както и от отбелязването в дневника за посещението на родителя. На 20 родителят е посетил отново Френската езикова гимназия и е поискал да запише, че има възражения. Относно неподписването на протокол с дата 19.02.2013 година, заявявам, че И. С. е отказала подпис. Това е видно от оригинала. Изслушването може и да е в устна форма, не е задължително да е в писмен вид. Считаю, че процесната заповед е законосъобразна.

АДВ. Н.: Законният представител на доверителката ми не спори, че е уведомен за налагането на наказание. Той не е уведомен и не е присъствал на изслушването на детето, което е негова право.

АДВ. З.: Няма задължение родителят да присъства. Изслушва се ученикът. Никъде не е написано, че задължително присъства и родителят.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.16 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: