

Протокол

№

гр. София, 19.07.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 74 състав,
в публично заседание на 19.07.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Христо Минев

при участието на секретаря Теменужка Стоименова, като разгледа дело номер **3264** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14:00 часа се явиха:

Жалбоподателят - Р. Г. С. - кмет на Район „К. село“ - Столична община: редовно призован, не се явява, представлява се от адвокат И. М., редовно упълномощен отпреди с пълномощно на лист 473 по делото и представено в днешното съдебно заседание, приет от съда от днес.

Ответникът - ръководител на Управляващия орган на Оперативна програма за храни и/или основно материално подпомагане: редовно призован, не се явява, представлява се от адвокат К. Д., редовно упълномощена отпреди с пълномощно представено в днешното съдебно заседание и приета от съда от днес.

Софийска градска прокуратура: редовно призована, не изпраща прокурор за участие в производството по делото.

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпилата жалба.

ДОКЛАДВА административната преписка ведно със съдържащите се в нея

документи.

ДОКЛАДВА постъпил писмен отговор по жалбата, депозиран на от ответника ведно с изпратената на съда административна преписка.

ДОКЛАДВА депозирана на 15.07.2021 година молба от ответника, с която, в изпълнение разпореждане на съда, е представено копие на административната преписка по опис (два класъора). СЪДЪТ ВРЪЧИ на адвокат М. представеното от ответника копие на административната преписка и придружителното писмо с опис на документите.

Адвокат М.: Поддържам жалбата. Не възразявам да се приеме административната преписка. Моля да ми бъде даден допълнителен срок за запознаване с днес връчените ми доказателства, а именно пълната административна преписка по делото. Заявявам, че след упълномощаването си, на 15.07.2021 г., направих опит за запознаване с преписката по делото, като в тази връзка, при непълнен прочит, считам, че преписката се явява непълна доколкото в нея, по наше мнение, липсват разменени кореспонденции и указания между страните във връзка с кандидатстването по процесния проект, чиито краен акт е предмет на оспорване в настоящото производство. В тази връзка и в становището си по делото ответникът по жалбата е заявил, че неколкократно е предоставена възможност на жалбоподателя да коригира проектното си предложение, което той не бил сторил. Липсват доказателства за така заявената неколкократно предоставена възможност, като в тази връзка твърдя от името на жалбоподателя, че действително има разменена кореспонденция и указания. Представям и моля да приемете с копие за насрещната страна кореспонденция предоставена ми по зададени въпроси и върнати в ответ указания и отговори на ответника по жалбата, като моля или ответната страна да потвърди тяхната идентичност или съответно да ги представи по преписката. На следващо място, с оглед доказването, имам искане за изискване от ответника по жалбата на пълно заверено копие от преписка по сключване, изпълнение и контрол на изпълнението на предходен договор между същите страни на проект с наименование „Социална подкрепа с безплатен топъл обяд“. Правя това искане с нарочна писмена молба с препис за насрещната страна. В тази връзка представям и моля да приемете, с копие за насрещната страна, копие от договора, както и като начало на писмено доказване, копие от доклад за изпълнение на дейностите по него. Твърдението ни в тази връзка е, че предходният договор е със същия предмет като атакувания в настоящото производство проект за изпълнение на социална програма и касае същата дейност, като от фактическа страна изпълнението на дейността по отхвърленото проектно предложение представлява продължение на предходната дейност по договор със същия контрагент – Агенция за социално подпомагане в качеството ѝ на Управляващ орган на Оперативната програма и твърдим, че изпълняваните и вече изпълнени и отчетени дейности по предходния договор са напълно идентични и като предложение, и като изпълнение, включително относно качеството и вида на изпълнението, качеството и вида на предлаганите храни. Твърдим също така, че фактически дейностите по отхвърленото проектно предложение са осъществявани предварително с авансово финансиране, като за това са дадени разрешение и съответни указания на жалбоподателя, които той е изпълнил. Единствено промяната на изискванията за кандидатстване е забавила реализирането на проекта. За установяване на твърдяните обстоятелства относно тези факти на предходно

изпълняван проект представям и моля да приемете, с копие за насрещната страна, Покана за представяне на заявления за финансиране по процедура за директно предоставяне на безвъзмездна финансова помощ от Агенцията за социално подпомагане в качеството ѝ на Управляващ орган, както и Решение на Столичен общински съвет № 700 от 17.12.2020 година, с които съответно жалбоподателят е бил поканен да отправи проектно предложение, като в съдържанието на поканата недвусмислено се сочи, че операцията е продължение на предходно изпълнявана целева програма. Решението на Общинския съвет предоставям за установяване на обстоятелствата относно дадено разрешение за кандидатстване и одобряване на възможност за авансово финансиране. Във връзка с твърденията относно това, че има разменена кореспонденция, представям и моля да приемете писмо от Агенция за социално подпомагане до кмета на Район „К. село“, в което се съдържат данни за тази кореспонденция. Представям и моля да приемете, с копие за насрещната страна, извлечения от официалната интернет страницата на ответната агенция, съдържащи прессъобщения относно отхвърлянето на проектното предложение, което е предмет на настоящото производство, както и съобщение за заемане на изпълняваната социална услуга чрез анексиране на договори със съседни общини, като твърдим, че тези две съобщения дават данни и съдържат информация отново относно твърденията за направени откази да бъдат отстранени несъответствия, за каквито няма данни по делото. Моля да приемете представените документи като писмени доказателства. Доколкото при прегледа на преписката се установява мотив за отказ за одобряване на проектното предложение на три основания, а именно: че проектното предложение съдържа дискриминация; на второ място – че проектното предложение не отговаря на изискването за разнообразност и питателност на предлаганите храни; на трето място – че проектното предложение не отговаря и компрометира изискването за съответствие с предлагания бюджет, моля насрещната страна да уточни, в случай че това е възможно, какъв е признакът по който се твърди че е осъществена дискриминация, която се твърди и, ако е възможно, в какво се изразява компрометирането на бюджета на проекта. Моля да ми бъде дадена възможност след отговор на поставените въпроси, да формулираме задачи към експертиза относно съответствието или несъответствието с предлагания бюджет и доколко това, което се предлага, съответства на предложението. Няма да соча други доказателства. Към настоящия момент нямам други доказателствени искания.

Адвокат Д.: Оспорвам жалбата. Административната преписка е представена в цялост и моля да бъде приета. По представените в днешното съдебно заседание писмени доказателства: на първо място се противопоставям на приемане на договора от 2020 година, който бе представен в днешното съдебно заседание, тъй като, както процесуалният представител на Район „К. село“ установи, настъпили са промени във връзка с процедурата и на базата на тези промени не може този договор да послужи като основание, че става въпрос за същото нещо и за същата процедура. Противопоставям се, също така, тъй като това не сме го оспорвали, да се приема това решение на Столична община, че дава съгласие на Район „К. село“ да участва в тази процедура, въпреки, че предоставяме на съда да реши, това никой не е оспорил. Така че по това доказателство предоставям на съда да реши дали да бъде прието. Същото се отнася до доклада за изпълнение на дейностите № 7 от 15.01.2021 година - той

също касае стар договор, който вече е изпълнен и няма отношение към настоящата процедура. Що се отнася до кореспонденцията с Район „К. село“ - същата е представена заедно с цялата преписка, всичко сме представили. Дали дейностите са идентични или не са идентични, в случая сигурно има някаква идентичност, но процедурата, която трябва да бъде спазена, е основното. Действително на район „К. село“ многократно са давани указания. Представените в днешното съдебно заседание от насрещната страна въпроси и отговора са част от разменената между страните кореспонденция във връзка със зададени въпроси във връзка с процедурата, обявяването, условията, на които следва да отговаря и т.н. Моля да ми бъде даден срок да се запозная с представените от страна на жалбоподателя в днешното съдебно заседание документи и да взема становище по тях. Нямам искания по доказателствата и няма да соча такива.

Адвокат М.: Само искам да уточня: нашето твърдение се изразява в това, че по проекта „Социална подкрепа с безплатен топъл обяд“ са предоставени същите услуги, както и по проектния договор – същите услуги, със същите храни, със същите менюта, дори мисля и със същите доставчици.

Адвокат Д.: Същите храни – вероятно, само че процедурата не е спазена.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и **ПРИЛАГА** по делото представените с административната преписка писмени доказателства.

ПРИЕМА и **ПРИЛАГА** по делото писмените доказателства представени в днешното съдебно заседание.

ПРЕДОСТАВЯ на жалбоподателя 10-дневен срок да се запознае с днес връчените материали и да изрази становище по същите.

ПРЕДОСТАВЯ на ответника 10-дневен срок да се запознае с днес представените от страна на жалбоподателя писмени доказателства и да изрази становище по същите.

За събиране на доказателства,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА ДЕЛОТО И ГО НАСРОЧВА за разглеждане в открито съдебно заседание на 01.11.2021 година от 13:40 часа, за която дата и час страните са уведомени от днес чрез своите процесуални представители.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:20 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

