

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 5661

гр. София, 15.07.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 17 състав,
в закрито заседание на 15.07.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Десислава Корнезова

като разгледа дело номер **6202** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 156 и сл. от ДОПК.

Образувано е по жалба на [фирма], представлявано от В. Ю. Г. срещу Ревизионен акт № СФД21-РД77-52/21.06.2021г., издаден от началник отдел и главен инспектор в отдел „Ревизии и събиране на вземания“, Дирекция „Общински приходи“, потвърден с Решение № СОА21-РД28-34/27.08.2021г. на кмета на Столична община.

В жалбата е формулирано особено искане за спиране на изпълнението на изп. дело № 20227890400164 по описа на ЧСИ № 789 Н. К., което е било образувано по искане на взыскателя Столична община за принудително събиране на публични общински вземания, произтичащи от РА. Като мотиви на това искане са посочени, че евентуалната отмяна на РА ще се отрази пряко на изпълнителния титул на взыскателя, а от друга страна пристъпването към публична продажба на недвижим имот би довело до значителни щети за дружеството. Имотът, върху който е било насочено принудителното изпълнение служел за обезпечение на вземания на [фирма] по предоставен кредит и е ипотekiран в полза на банката. Ако се осъществи принудителното изпълнение върху този имот, това би рефлектирало негативно на кредитната позиция на жалбоподателя, вкл. и чрез обявяване на кредита за предсрочно изискуем.

Ответникът –при изпращане на преписката в съда не е депозирал писмено становище, в което да изложи доводи по искането за спиране на принудителното изпълнение.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД С.-град, след като се запозна и прецени писмените доказателства представени по делото и обсъди изложението на страните, приема от фактическа и правна страна следното:

Съгласно чл.157 ДОПК, обжалването на ревизионния акт пред съда не спира неговото изпълнение. Изпълнението може да бъде спряно от административния съд по искане на жалбоподателя. Искане за спиране на изпълнението може да се прави само за частта на ревизионния акт, която е обжалвана пред съда. Към искането се прилагат

доказателствата за направеното обезпечение в размер на главницата и лихвите, а когато не е наложено обезпечение, искането трябва да съдържа предложение за обезпечение в същия размер. _

По този процесуален ред е допустимо произнасяне на съда с определение, когато жалбоподателя претендира да се спре изпълнението на оспорения от него ревизионния акт. В конкретния случай, [фирма], представлявано от В. Ю. Г. не е направил такова искане за спиране на изпълнението на Ревизионен акт № СФД21-РД77-52/21.06.2021г.

В ДОПК се съдържа уредба за събиране на публичните вземания и тяхното изпълнение. В разпоредбата на чл. 222 от ДОПК са регламентирани правомощията на публичния изпълнител да спре принудителното изпълнение при наличие на визирани в текста основания. Законодателят в ДОПК не е установил правомощие на съда да се произнася по искане за спиране на образувано пред публичния изпълнител изпълнително производство, във връзка с установени публични вземания. Обжалване пред съда е предвидено единствено в хипотезата на чл. 268 от ДОПК, по реда на глава двадесет и седма: "Защита срещу принудително изпълнение", срещу акт на публичния изпълнител. Настоящият случай обаче не се обхваща от тази хипотеза, тъй като изпълнението се осъществява по реда на ГПК от частен съдебен изпълнител.

Съгласно чл. 163, ал. 4 от ДОПК, в случаите, когато публични вземания са възложени за събиране на съдебен изпълнител, събирането им се извършва по реда на ГПК. След като събирането се извършва по реда на ГПК, от това следва, че и защитата се осъществява по същите процесуални правила.

В съдебното производство, развиващо се по правилата на чл.156 и сл. от ДОПК, административният съд не разполага с компетентност /по арг. от чл.128 АПК/ да се произнася по искания на длъжника за спиране на изпълнително производство, което е образувано и се реализира по реда на ГПК. В нормата на чл.432, ал.1, т.1 от ГПК е уредена хипотезата, при която спирането на изпълнителното производство може да бъде допуснато с акт на съда.

По така изложените съображения, настоящата съдебна инстанция обосновава извод за недопустимост на направеното искане за спиране изпълнението по изп. дело № 20227890400164 по описа на ЧСИ № 789 Н. К. до влизане в сила на решение по адм. дело № 6202/2022г.

Мотивиран от горното, АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД С.-град, II-ро отделение, 22 състав

О П Р Е Д Е Л И:

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ формулираното в жалба вх. № 23289/21.06.2022г. на [фирма], представлявано от В. Ю. Г. особено искане за спиране на изпълнението по изп. дело № 20227890400164 по описа на ЧСИ № 789 Н. К..

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО подлежи на обжалване пред ВАС на РБ с частна жалба в 7-мо дневен срок от получаване на съобщението до страните за неговото постановяване.

ПРЕПИС от съдебния акт да се връчи на страните в процеса на основание чл.138 АПК.

Съдия: