

Протокол

№

гр. София, 28.10.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 13 състав, в публично заседание на 28.10.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Елица Райковска

при участието на секретаря Кристина Петрова, като разгледа дело номер **7688** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13:48 часа:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – ФАРМАЦЕВТИЧНИ ЗАВОДИ „ПОЛФАРМА“ АД, ПОЛША (ZAKLADY FARMACEUTYCZNE POLPHARMA S.A., POLSKA) – редовно призован на 22.08.2025 г., се представлява от адв. В. и от адв. В. В. с пълномощно на л. 17 от делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ „ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО-ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА” – С., ПРИ ЦЕНТРАЛНО УПРАВЛЕНИЕ НА НАЦИОНАЛНА АГЕНЦИЯ ЗА ПРИХОДИТЕ – редовно призован на 20.08.2025 г., се представлява от юриск. В. с пълномощно от днес.

СПП – редовно призована на 20.08.2025 г., не изпраща представител за участие в производството.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ СЧИТА, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което **ОПРЕДЕЛИ:**
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата, административната преписка и разпореждане на съда от 15.08.2025 г.

АДВ. В.: Поддържам жалбата. Относно административната преписка – не открихме документи, давани в отговор на искане за представяне на писмени обяснения по чл. 37 ДОПК. Тези доказателства са описани в АПВ от т. 3 до т. 22 (на л. 55 от делото). Тези документи са съществени за дейността на клона, който е част от предмета по спора. Не мога да ги представя в момента, тъй като сме ги дали в хода на ревизията. Останалите - да се приемат.

АДВ. В.: Представям решение по дело между същите страни. Касае се за минал период.

Представям молба с поставени задачи за съдебносчетоводна експертиза, с копие за насрещната страна.

Ю.. В.: Оспорвам жалбата. Не съм открила пропуски в административната преписка. Но моля да ми предоставите допълнителна възможност да извърша проверка и евентуално да ги изискам от длъжностния орган. Да се приемат представените доказателства.

По отношение на молбата за допускане на съдебносчетоводна експертиза – считам, че първият въпрос няма смисъл, доколкото самият той предполага преглед на писмени доказателства. Считам, че не предполага специални знания. Аналогични съображения имам и по т. 6. Смятам, че е въпрос за писмени доказателства и не са необходими специални знания. Както и в задачата по т. 7 не считам, че предполага ангажиране на специални знания на вещо лице –икономист, което да установи „в какви работни помещения и с какво оборудване служителите на клона изпълняват задачите“.

АДВ. В.: Ако ответната страна приеме за ненуждаещо от доказване по т. 1, че клонът отчита приходи и разходи; по т. 6, че броят на служителите в клона съответства на посочените от нас в жалбата; по т. 7, че клонът ползва наети помещения с оборудване, не възразявам да оттегля въпросите.

Ю.. В.: Възразявам срещу способа, а не твърдя, че са безспорни въпроси.

АДВ. В.: По т. 7 става въпрос за преглед на отчетни документи, които отразяват фактическата обстановка.

По доказателствата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като писмени доказателства по делото документите, представени с административната преписка.

ДАВА възможност на ответника до датата на следващото съдебно заседание да провери дали посочените от жалбоподателя като липсващи документи са налични по преписката и в случай че не са, да представи същите своевременно.

ДОПУСКА съдебносчетоводна експертиза по делото със задачи, посочени в представената от жалбоподателя днес молба, като задължава жалбоподателя в 1-месечен срок от днес да представи всички писмени доказателства, които ще бъдат ползвани от експерта при изготвяне на заключението, като по т. 7 **УКАЗВА** на експерта да даде отговор на база на документите по делото и при жалбоподателя, както и след посещение на място в клона.

ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит за работата на вещото лице в размер на 850,00 лева, вносим от жалбоподателя в 14-дневен срок от днес.

НАЗНАЧАВА за вещо лице Ц. Й. В., моб. тел. 0898 783013, която да бъде уведомена за задачата и за датата на следващото съдебно заседание.

ПРИЛАГА решението от 15.10.2025 г. на 43 с-в по адм. дело № 1873/2025 г. на АССГ.

За събиране на доказателства

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 9.12.2025 г. от 14:30 часа, за която дата и час страните – уведомени от днес.
ДА СЕ ПРИЗОВЕ вещото лице.

Съдебното заседание приключи в 14:01 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: