

РЕШЕНИЕ

№ 5964

гр. София, 23.12.2011 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, I КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в
публично заседание на 09.12.2011 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Лозан Панов

ЧЛЕНОВЕ: Мария Ситнилка
Миглена Недева

при участието на секретаря Галя Илиева и при участието на прокурора Георгиев, като разглежда дело номер **9066** по описа за **2011** година докладвано от съдия Лозан Панов, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 208 и сл. от АПК, вр. чл. 63 от ЗАНН.

С решение от 31.05.2011г. по НАХД № 8005 по описа за 2010г., Софийски районен съд, Наказателно отделение, 2-ри състав е потвърдил наказателно постановление № 73 от 25.05.2010г., издадено от Началник 04 РУ – СДВР, [населено място], с което на основание чл.27 от ЗКВВООБ на Б. Г. Б. е наложено административно наказание „глоба” в размер на 200лв за нарушение на чл.5, ал.6, т.1 от ППЗКВВООБ.

Срещу така постановеното съдебно решение е постъпила касационна жалба от Б. Г. Б., с която се моли да бъде отменено атакуваното съдебно решение. Твърди се, че в първоинстанционното съдебно решение не са взети в предвид обстоятелствата, че касаторът не е допуснал нарушение при съхраняването и носене на оръжие през последните 40 години и влошеното му здравословното състояние през месеците март и април 2010 г.

Ответникът по касационната жалба не изпраща процесуален представител и не взима становище по жалбата.

Представителят на Софийска градска прокуратура моли решението на СРС да бъде оставено в сила.

Съдът, като прецени събраните по делото доказателства, доводите и възраженията на страните, намира за установено от фактическа и правна страна следното:

Касационната жалба е подадена в срока по чл. 211, ал.1 АПК, вр. чл. 63, ал.1, изр. второ ЗАНН от надлежна страна и е процесуално допустима. Разгледана по същество е неоснователна.

На основание чл. 218, ал. 1 АПК касационната инстанция е обвързана с посочените в жалбата пороци на решението. За валидността, допустимостта и съответствието на решението с материалния закон касационният съд следи и служебно. Доводи за нищожност и недопустимост на обжалваното решение не са наведени от касатора. Касационният съд служебно не открива такива основания, поради което възприема решението като валидно и допустимо.

С акт за установяване на административно нарушение № 73 от 17.05.2010г. на мл.полицейски инспектор, служба „КОС” при 04 РУ – СДВР е установено, че Б. не е продължил разрешително „Образец 3” за съхранение и носене на лично к.б.н. оръжие от 06.04.2010г. В акта е отразено, че са били нарушени разпоредбите на чл.5,ал.6,т.6 от ППЗКВВООБ.

Въз основа на горепосочения акт е издадено наказателно постановление № 73 от 25.05.2010г., издадено от Началник 04 РУ-СДВР, [населено място], с което на основание чл.27 от ЗКВВООБ на Б. Б. е наложено административно наказание „глоба” в размер на 200 лева за нарушение на чл.5, ал.6, т.1 от ППЗКВВООБ.

Тази фактическа обстановка първоинстанционният съдът е установил въз основа на събраните по делото писмени доказателства и разпитите на свидетелите.

С оглед на така установената фактическа обстановка по делото първоинстанционният съд е приел, че атакуваното НП следва да бъде потвърдено.

Настоящият състав намира, че първоинстанционното решение е правилно и законосъобразно. СРС правилно е приел, че е извършено нарушение по чл. 5, ал.6,т.1 от ППЗКВВООБ, за което законосъобразно е ангажирана отговорността на Б. Георгиев Б.. Съгласно разпоредбата на чл.5, ал.1, т.1 ППЗКВВООБ разрешенията за съхранение и носене на лично к.б.н. оръжие се издава за срок от 3 години като се подновява за същия срок като документите за това се подават 30 дни преди изтичането на срока, за който е издадено съгласно чл. 5, ал.6, т.1 от ППЗКВВООБ. Законодателят вменя задължение за действие на всяко лице, имащо разрешително за к.б.н. оръжие в 30 дневен срок преди изтичането му да подаде документи за неговото подновяване. В случая срокът на разрешителното на касаторът е изтекъл на 06.04.2010г., а Б. Б. е бездействал – не е изпълнил вмененото му от закона задължение за действие като не е направил необходимото един месец преди тази дата да подаде документите за продължаване на този срок или да предаде оръжието си на съхранение в службата до продължаване срока на разрешителното му.

Изложените доводи в касационната жалба, свързани с липсата на допуснати нарушения при съхраняването и носене на оръжие през последните 40 години и за влошено здравословно състояние на касатора, са неоснователни и недоказани. Същите не могат да отличат случая като маловажен, а същевременно са отчетени от административнонаказващия орган при индивидуализирането на административното наказание.

С оглед на горното, съдът приема, че касационната жалба е неоснователна, а решението на СРС – като правилно и законосъобразно – следва да се остави в сила.

По изложените съображения и на основание чл. 221, ал. 2 от АПК, вр. с чл. 63, ал. 1,

изр. 2 от ЗАНН, Административен съд - София

Р Е Ш И:

ОСТАВЯ В СИЛА решение от 31.05.2011 г. по НАХД №8005/2010 г. на
Софийски районен съд, НК, 2 състав.

Решението е окончателно и не подлежи на обжалване и протест.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: 1.

2.