

Протокол

№

гр. София, 20.10.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 65
състав, в публично заседание на 20.10.2021 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Ванина Колева

при участието на секретаря Ирена Йорданова, като разгледа дело номер **7448** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 9,40 часа се явиха:
ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ, Е. А., редовно призован, представлява се от адв. П., редовно упълномощен, с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ, ПРЕДСЕДАТЕЛ НА БЪЛГАРСКАТА АГЕНЦИЯ ЗА ИНВЕСТИЦИИ, редовно призован, представлява се от юрк.С. със заповед от днес и експерт С., редовно упълномощен, с пълномощно от днес.

СГП – редовно призована, не се представлява от прокурор.

СТРАНИТЕ /поотделно/ : Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата на Е. А., турски гражданин, [дата на раждане] паспорт [ЕГН], издаден на 06.06.2021г. против мълчалив отказ на председателя на Българската агенция за инвестиции да се произнесе по заявления с вх.№ Б.-34Р5-68 от 29.03.2021 г.

ДОКЛАДВА постъпилата административна преписка и доказателствата към нея.

ДОКЛАДВА писмена отговор от 09.08.2021 г. от ответника.

АДВ.П.: Поддържам жалбата. Моля да приемете административната преписка.

ЮРК. С. И ЕКС. С.: Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка. Поддържахме писмения отговор. Представяме писмено становище.

СЪДЪТ, по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като доказателство по делото административната преписка.

ПРИЛАГА писмения отговор и представеното днес писмено становище.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Няма да сочим други доказателства, нямаме доказателствени искания. Да се приключи събирането на доказателства.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ.П.: Моят доверител е извършил инвестиции предвидени в чл. 25, ал. 1, точка. 6 в от закона през м. 02,2021. Както е в чл. 25 е бил валиден преди неговото изменение преди месец март 2021. Като е закупил съкровищни бонови, т.е емитиран външен дълг от Българската държава, което обстоятелство би се явило основание той да придобие виза D за дългосрочно пребиваване, впоследствие разрешително за постоянно пребиваване в Република България. Придобиването на постоянно пребиваване както на осн. чл. 12 от Закона за българското гражданско така и на други основания е регулирано в чл. 34, ал.1 от ЗЧРБ, който изисква тази виза. За придобиване на виза D компетентен орган да се произнесе е дипломатическото представителство на Българската държава по местоживееене на чужденеца, това е генералното консулство в И., в този случай. Част от документите за издаване на тази виза са регламентирани от в чл. 19 от наредбата. Този член във втората си точка определя и специалните документи и в правилника за прилагане, това касае различните основания – брак, инвестиции. В случая с такива документи не разполагаме, това са удостоверяващи обстоятелства на чл. 26, ал. 1, т. 6, буква б. Те са изрично изброени в ч. 39, ал.6 точка б от Правилника за прилагане на ЗЧРБ. Тези документи са достатъчни всеки молител да придобие виза D без да е необходимо да сезира Българската агенция за инвестиции, както сме направили ние.

Българската агенция за инвестиции работи по Правилника за прилагане на ЗЧРБ, който нормативен акт е специален към общия закон. В чл. 39, който не е изменен към момента регулира издаването на исканото от нас удостоверение в точка б. Този правилник посочва в точка б 2, кои са необходимите документи за издаването на исканото от нас удостоверение.

ЮРК. С. И ЕКС. С.: Моля след преценка на писмения отговор и днес представеното становище да оставите в сила отказа за издаване на удостоверение. Няма подадено заявление, което е основание за началото на производство. Издаването на удостоверителен документ е самостоятелно производство, за да може да се приложи §13, където се казва, че молби подадени до влизане в сила на направената промяна на закона се разглеждат по стария ред.

Има разминаване в тълкуването на промените, в един и същ брой на ДВ, бр. 21/ 2021 са изменени Законът за българското гражданство и Законът за чужденците в Република България. В Закона за българското гражданство е изменен чл. 25, ал 1, т. 6. 1 ЗЧРБ, поради което този § 13 се прилага за ЗБГ, а за изменения в ЗЧРБ се прилага § 31, който говори за срок 31 май 2021.

Заявлението е подадено след изменението в сила от 16.03.21, в закона, с който е изменен текстът, който дава основание за закупуване на финансов инструмент.

Лицето представя документ за финансови инструменти, който е с отпаднало основание и не може да бъде използван като основание за удостоверителен документ. Моля да се присъди юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните да представят писмени бележки в 7 - дневен срок.

СЪДЪТ СЧЕТЕ ДЕЛОТО ЗА ИЗЯСНЕНО И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 9,49 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: