

# РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 33919

гр. София, 16.10.2025 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XXVI КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ**, в закрито заседание на 16.10.2025 г. в следния състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ: Наталия Ангелова**

**ЧЛЕНОВЕ: Ванина Колева**

**Мариета Райкова**

като разгледа дело номер **10240** по описа за **2025** година докладвано от съдия Наталия Ангелова, и за да се произнесе взе предвид следното:

Образувано е по касационна жалба с вх. № 296246 от 10.09.2025 г. по описа на Софийски районен съд, подадена от името на Д. М. П. чрез адв. И. от САК оспорва се Решение № 2768/21.07.2025г. на СРС по адм.н.д. 3337/2025г. по описа на СРС.

Към касационната жалба не е приложено пълномощно за представителна власт на адвоката пред АССГ, а представеното пред СРС пълномощно на л. 89 от делото - в сканирано копие, касае изрично представителство по делото пред СРС, не е посочено представителство пред касационната инстанция. С чл.213, т.2 АПК се изисква да бъде представено пълномощно към касационната жалба при подаването ѝ чрез пълномощник, т.е. в оригинал, представянето на сканирано копие не изпълнява посоченото изискване.

На основание чл.213а, ал.6 АПК вр. чл.63в ЗАНН, делото следва да се върне на СРС за администриране на касационната жалба - поради нередовност относно представителната власт на касатора - не е представено пълномощно за представителна власт, която да включва и подаване на касационна жалби и представителство пред АССГ, да бъде представено пълномощно в оригинал. Налице е нередовност по чл.213,т.2 АПК на касационната жалба, което СРС следва изрично да укаже, а в случай, на неизпълнение на указанията в срок, да процедира по реда на чл.213а, ал.1 АПК.

На основание изложеното, Административен съд София-град, 26-ти касационен състав

**РАЗПОРЕДИ:**

ИЗПРАЩА делото на СРС - съдия -докладчика по адм.н.д. 3337/2025г. по описа на СРС, НО, 132-ри състав за администриране на касационна жалба с вх. № 296246 от 10.09.2025 г. по описа на Софийски районен съд, подадена срещу Решение № 2768/21.07.2025г. на СРС по същото дело, съобразно указанията на касационната инстанция.

Разпореждането не подлежи на обжалване.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: