

Протокол

№

гр. София, 26.04.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 30 състав,
в публично заседание на 26.04.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мая Сукнарова

при участието на секретаря Кристина Алексиева, като разгледа дело номер **10794** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 15:01 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - „СИЗА Джeneral Трейдинг енд Контрактинг“ ЕООД - редовно призван, не се представлява. Постъпила е молба от процесуалния представител на жалбоподателя, с която заявява, че поради служебна ангажираност не може да се яви в днешното съдебно заседание, но моли да се даде ход в негово отсъствие, изразява становище по същество и моли за присъждане на разноски.

ОТВЕТНИКЪТ - Изпълнителният директор на Агенцията по заетостта - редовно призван, представлява се от юрк. Е. И., с представено по делото пълномощно.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

ЮРК. И.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалба от „СИЗА Джeneral Трейдинг енд Контрактинг“ ЕООД срещу Решение № РД-08-1013/28.09.2022 г. на Изпълнителния директор на Агенцията по заетостта, заедно с представените с нея писмени доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка, постъпила със съпроводително писмо от 28.11.2022 г.

ДОКЛАДВА постъпили на 21.04.2023 г. от процесуалния представител на ответника

писмени бележки.

ДОКЛАДВА постъпила молба на 25.04.2023 г. от процесуалния представител на жалбоподателя, с която заявява, че поради служебна ангажираност не може да се яви в днешното съдебно заседание, но моли да се даде ход в негово отсъствие. Изцяло поддържа жалбата си и моли Решението на Изпълнителния директор на Агенция по заетостта да бъде отменено, като бъдат дадени и задължителни указания за издаването на Разрешение за работа в Република България на лицето А. М. А. Б.. Моли за присъждане на разноски, за което представя списък и в случай, че от страна на Агенцията по заетостта бъде направено искане за присъждане на юрисконсултско възнаграждение в по-голям размер от 100,00 лв., прави възражение за прекомерност.

ЮРК. И.: Оспорваме жалбата. Считаме същата за неоснователна. Моля да приемете административната преписка и представените с жалбата писмени доказателства. Нямаме доказателствени искания и няма да представяме нови писмени доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА към материалите по делото, представените с жалбата писмени доказателства.

ПРИЕМА И ПРИЛАГА към материалите по делото, представената административна преписка.

СЪДЪТ НАМИРА делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И: ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

ЮРК. И.: Моля да постановите решение, с което да отхвърлите жалбата като неоснователна и неподкрепена с доказателства. Решението на Изпълнителния директор на Агенцията по заетостта от 28.09.2022 г., с което е отказан достъп до пазара на труда за граждани на трета държава, е постановено законосъобразно и правилно. То е предмет на последващ административен контрол от по-горестоящ административен орган, който е Министерът на труда и социалната политика, който го е потвърдил изцяло със свое Решение от 04.11.2022 г., което е между кориците на делото и е представено от жалбоподателя като доказателство с неговата жалба. Споменавам това във връзка с приложението на разпоредбата на чл. 97 от АПК, по силата на която решението на по-горестоящия административен орган допълва мотивите на решението на Изпълнителния директор на Агенцията по заетостта. Подробни съображения сме изложили в писмените бележки. Моля да ги разгледате и да постановите един справедлив съдебен акт, с който да приключи производството пред първостепенния съд. Държа да подчертая, че правният спор между нас и жалбоподателя, се е разпрострял върху административни дела, по които последни ще се произнесете Вие. Досега произнасяне има по половината и те са в наша полза. Претендира с юрисконсултско възнаграждение и правя възражение за претендираното адвокатско такова.

СЪДЪТ ОБЯВИ устните състезания за приключили и ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15:10 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: