

Протокол

гр. София, 08.12.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 81 състав,
в публично заседание на 08.12.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Стоян Тонев

при участието на секретаря Веселина Григорова, като разгледа дело номер **8624** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10:20 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Н. Ц. А. - редовно уведомен, не се явява.

За него АДВ. Р. П., редовно уведомена, с пълномощно по делото, не се явява.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОР ТП НА НОИ - С.-ГРАД, редовно уведомен, чрез юрк. М., се представлява от ЮРК. М. М., с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРСОВАНАТА СТРАНА „СЪНОТЕХ“ ЕООД, редовно уведомена чрез адв. К., се представлява от АДВ. А. К., с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомени, не изпращат представител.

СВИДЕТЕЛЯТ В. В. В. – редовно призован, видно от върнат отрязък от призовка, не се явява.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Д-Р Р. Т. Х. – редовно призован, се явява лично.

В 10:22 часа в съдебната зала се явява адв. Р. П..

АДВ. П.: Извинявам се за закъснението.

Съдът запозна адв. П. с извършените действия в нейно отсъствие.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като съобрази липсата на процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание

**ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА постъпило по делото заключение на СМЕ в срока по чл. 199 ГПК.

СТРАНИТЕ (поотделно): Запознати сме с постъпилото заключение. Не възразяваме да се изслуша заключението на вещото лице в днешното съдебно заседание.

СНЕМА самоличността на вещото лице: Р. Т. Х., на 56 години, българин, български гражданин, неосъждан, без дела и родство със страните.

Съдът разяснява на вещото лице наказателната отговорност по чл. 291, ал. 1 НК.

Вещото лице обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

СЪДЪТ ПРИСТЪПВА КЪМ РАЗПИТ НА ВЕЩОТО ЛИЦЕ.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Поддържам заключението, което съм изготвил. Нямам основания за изменение и/или допълнение на заключението. Запознал съм се обстойно с материалите, които са приложени в кориците на делото и съм базирал своето заключение на тези материали.

АДВ. П.: Нямам въпроси. Да се приеме заключението.

ЮРК. М.: Нямам въпроси. Да се приеме заключението.

НА ВЪПРОС НА АДВ. К. вещото лице отговори така: Да, ако се е получила такава неработоспособност на дата 29.07.2021 г., би трябвало да отшуми за около 2 (две) седмици. Тези травматични увреждания обичайно отзвучават за около 2 (две) седмици.

НА ВЪПРОС НА АДВ. К. дали издаденият болничен лист на жалбоподателя А. от дата 23.08.2021 г. е в резултат на друг инцидент, вещото лице отговори така: Не мога да кажа дали е издаден в резултат на друг инцидент. Реално, по делото има данни само за такъв инцидент, който е в Д.. Обичайния срок на възстановяване, това го пише и в монографията на проф. Р. за възстановяването при контузиите на тези участъци, обичайният срок е 10-14, 10-15 дни, обичайно. Другото вече е в сферата на хипотезата.

АДВ. К.: Нямам повече въпроси. Заключението да се приеме.

СТРАНИТЕ (поотделно): Нямаме въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

Съдът приключи разпита на вещото лице.

С оглед становищата на страните и като намери, че вещото лице е отговорило в нужната степен пълно и ясно на поставените му задачи,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на вещото лице, на което да се изплати възнаграждение за изготвеното заключение в размер на 200.00 (двеста) лева, платими от депозита, изцяло внесен от жалбоподателя, за което да се издаде 1 бр. РКО.

(Издаде се.)

АДВ. П.: По отношение на свидетеля В. В. В., моля да го заличим.

ЮРК. М.: Не възразявам.

АДВ. К.: Не възразявам.

С оглед становищата на страните

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ЗАЛИЧАВА допуснатия до разпит свидетел В. В. В. с протоколно определение от дата 27.10.2022 г.

СТРАНИТЕ (поотделно): Нямаме други доказателствени искания. Да се даде ход по същество.

СЪДЪТ НАМИРА, че спорът е изяснен от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ОТКРИВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. П.: Моля да уважите жалбата на подробно посочените в нея основания, като моля за срок за писмени бележки и за подробности по доказателствения материал, събран в настоящото производство.

Моля на моя довереник да бъдат присъдени разноски, за което представям списък с договор за извършена дейност, с копия за останалите страни.

ЮРК. М.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана, и да потвърдите решението на директора на ТД на НОИ – С.-град като правилно и законосъобразно.

Възразявам за прекомерност на адвокатското възнаграждение. Претендирам юрисконсултско възнаграждение, с оглед изхода на спора и моля за срок за писмени

бележки.

АДВ. К.: Придържам се към становището на процесуалния представител на ответника. Моля за срок за писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

На основание чл. 149, ал. 3 ГПК, СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ на страните 7-дневен срок от днес за депозиране на писмени бележки.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.31 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: