

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 9175

гр. София, 11.12.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 10
състав, в закрито заседание на 11.12.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Камелия Стоянова

като разгледа дело номер **6938** по описа за **2017** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е образувано по искова молба от Д. Т. М. срещу Министерството на правосъдието и главна дирекция „Изпълнение на наказанията“. На настоящия съдебен състав това дело е разпределено на 6 август 2020 г. Съдът е насрочил делото за разглеждане в открито съдебно заседание на 21 октомври 2020 г. Определението за насрочване на делото е съобщено на процесуален представител на ищеца на 17 август 2020 г. В проведеното съдебно заседание на 21 октомври 2020 г., ищецът, който е бил редовно призован не се е представлявал, съдът е дал ход на делото, като е указал на ищеца да уточни обстоятелствата и фактите, за които се иска събирането на свидетелски показания, като следващото съдебно заседание е било насрочено за 4 ноември 2020 г., две седмици след предходното съдебно заседание. Това определение е било съобщено на процесуалния представител на ищеца на 29 октомври 2020 г. В съдебното заседание, проведено на 4 ноември 2020 г. ищецът е бил представляван от процесуалния си представител адвокат И.. Същата е направила изявление, че съдът толерира определено поведение на ответника за забавяне на процеса, изявление, че делото не е било насрочено от този състав на съда повече от две години, а след насрочването му, повече от четири месеца, по същото не се осъществяват процесуални действия, изявление, че на 21 октомври 2020 г. не е било проведено съдебно заседание, изявление, че не е била допусната в съдебната зала на 21 октомври 2020 г., изявление, че е бил съставен протокол от съдебното заседание от 21 октомври 2020 г., въпреки обстоятелството, че подобно съдебно заседание не се е състояло, изявление, че в протокола са вписани обстоятелства, които не са се осъществили, незаконосъобразност на осъществените процесуални действия. При съобразяването на направените изявления от процесуалния представител на ищеца, независимо от обстоятелството на тяхната несъмнена неистинност, съдът прави извода, че следва да се отведе от разглеждането на този

правен спор, доколкото в едната от страните по спора е формирано мнение, което поражда съмнение в безпристрастието на настоящия съдебен състав.

По изложените съображения съдът и на основание чл. 22, ал. 1, т. 6 от ГПК, съдът

ОПРЕДЕЛИ

ОТВЕЖДА съдия Камелия Стоянова от разглеждането на адм.д. № 6938/2017 г. по описа на Административен съд София град, 10 състав.

ДЕЛОТО да се докладва на председателя на Административен съд София град, или на определен от него заместник-председател, за разпределянето му на друг съдия от Административен съд София град.

Определението не подлежи на обжалване.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ