

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 29519

гр. София, 10.09.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 57 състав, в
закрито заседание на 10.09.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Людмила Коева

като разглежда дело номер **8985** по описа за **2025** година докладвано от съдията,
и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 166, ал. 2 от АПК.

Образувано е по жалба на Н. П. Б., [ЕГН], от [населено място],[жк], [жилищен адрес] срещу Заповед за прилагане на принудителна административна мярка №25-1228-000512/06.08.2025 г. по чл.171, т.1, б.Б от ЗДвП, съставена от Г. Й. А. – началник група към ОСМВР-С. З., в която е направено особено искане на основание чл. 166, ал. 4 от АПК, във вр. с чл. 172, ал.6 от ЗДвП, за спиране на изпълнението на обжалвания индивидуален административен акт.

По допустимостта на искането:

Предявеното искане по чл. 166, ал. 4 вр., ал. 2 АПК има годен предмет, тъй като се иска спиране на предварителното изпълнение на решението, което предварително изпълнение произтича от чл. 172, ал. 6, ЗДвП. Като оспорващ самата заповед, Н. П. Б. е легитимиран да търси спиране на предварителното му изпълнение. Съдът може да го спре във всяко положение на делото до влизане на решението в сила съгласно чл. 166, ал. 4 вр., ал. 2, изр.1 АПК. Подадено с жалбата искането се явява допустимо.

По основателността на искането.

Спирането предпоставя наличие на друг противопоставим правен интерес, който по степен на важност е съпоставим или надделяващ над този, защитен от ех lege постановеното предварително изпълнение. Индивидуалните административни актове, с които полицейски органи налагат принудителни административни мерки по ЗДвП са незабавно изпълняеми на нормативно основание по чл. 172, ал. 6 ЗДвП, за да се гарантира бързото и своевременно постигане на целите на принудителната административна мярка, а именно да предотврати извършването на други нарушения по този закон. Доколкото специалният ЗДвП не регламентира основанията, при които съдът може да спре предварителното изпълнение, то приложими са общите такива по чл. 166, ал. 4 вр., ал. 2 АПК. Съответно оспорващият, който иска спиране, трябва да установи по делото тези предпоставки, като докаже, че предварителното изпълнение на заповедта за ПАМ би могло да му причини значителна или трудно поправима вреда.

В жалбата си жалбоподателят не излага никакви обстоятелства за това, че незабавното

изпълнение на акта ще му нанесе значителна или трудно поправима вреда, а единствено излага аргументи по съществото на спора, по които съдът ще се произнесе при разглеждане на делото в съдебното производство.

Следва да се отбележи също, че всяко принудително изпълнение на административен акт от страна на администрацията причинява неудобства и засяга правната сфера на техните адресати. Принудата обаче не е самоцелна, а се упражнява с цел осигуряване на безопасността на движението по пътищата и за преустановяване на административните нарушения – чл. 171 от ЗДвП. Необходимостта от прилагането ѝ би била отхвърлена при съдействие от страна на жалбоподателя и доказване, че не е нарушил правилата за управление на МПС и придвижване по пътищата, разписани в ЗДвП. Като не се е явил във ФСМП „Ч.“ за извършване на медицинско изследване за наличие на алкохол в кръвта, жалбоподателят сам се е поставил в невъзможност да защити интересите си.

Предвид горното съдът намира, че искането за спиране на предварителното изпълнение на заповедта е неоснователно и следва да се остави без уважение.

Водим от горното и на основание чл. 166, ал. 4, вр. ал. 2 от АПК, вр. чл. 172, ал. 6 от ЗДвП, Административен съд- София град, III отделение, 57 –ми състав,

ОПРЕДЕЛИ:

ОТХВЪРЛЯ искането с правно основание чл. 166, ал. 4, вр., ал. 2 АПК от Н. П. Б., [ЕГН], от [населено място],[жк], [жилищен адрес] за спиране на изпълнението на обжалвания индивидуален административен акт Заповед за прилагане на принудителна административна мярка №25-1228-000512/06.08.2025 г. по чл.171, т.1, б.Б от ЗДвП, съставена от Г. Й. А. – началник група към ОСМВР-С. З., в която е направено.

Определението подлежи на обжалване пред ВАС на Република България в 7-дневен срок.