

Протокол

№

гр. София, 19.11.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 57 състав,
в публично заседание на 19.11.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Людмила Коева

при участието на секретаря Елена Георгиева, като разгледа дело номер **4595** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14,03 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Г. М. Г.– редовно призован, не се явява и се представлява от адвокат Б. М., с пълномощно на лист 7 по делото.

ОТВЕТНИКЪТ мл.автоконтрольор при ОПП-СДВР П. К. Я., издал ЗППАМ №1115/13.04.2024 г. по чл.171, т.1, б“Б“ от ЗДвП – редовно призован, не се представлява.

СОФИЙСКА ГРАДСКА ПРОКУРАТУРА – редовно призована, не изпраща прокурор за участие в производството по делото.

АДВОКАТ М.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА постъпилата жалба срещу Заповед за прилагане на принудителна административна мярка №1115/13.04.2024 г. по чл.171, т.1, б“Б“ от ЗДвП, издадена от мл.автоконтрольор при ОПП-СДВР П. К. Я...

ДОКЛАДВА административната преписка, ведно със съдържащите се в нея документи.

АДВОКАТ М.: Поддържам жалбата. Не възразявам да се приеме административната

преписка. Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА жалбата.

ПРИЕМА административната преписка.

АДВОКАТ М.: Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ счита делото за изяснено от фактическа и правна страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВОКАТ М.: Поддържам жалбата и изложените в нея доводи. Моля да отмените процесната заповед по доводите, които съм изложил в жалбата. Нарушена е процедурата по издаване на въпросната ПАМ, тъй като административния орган е бил длъжен да изчака да получи от лабораторията, че лицето не се е явило да осъществи посочения тест и едва след това да издаде процесната заповед. Това е нарушение на самата процедура, както и нарушение на ЗДвП на чл.171, т.2а, буква „б“ от ЗДвП, както и чл.3а, т.1 от НН, което води до незаконосъобразност на процесната заповед. Моля да отмените процесната заповед. Моля да ми бъдат присъдени направените по делото разноски, за което представям списък на разноските.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,06 часа.

СЪДИЯ:

СЕКР