

Протокол

№

гр. София, 28.10.2013 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 4 състав,
в публично заседание на 28.10.2013 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Весела Павлова

при участието на секретаря Петя Кръстева, като разгледа дело номер **4477** по описа за **2013** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал.1 ГПК вр. чл. 144 АПК.

На поименно повикване в 11.42 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА Р. Г. С. - редовно уведомена, не се явява, представлява се от адв. Т., с представено пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ председателят на Държавната комисия по хазарта - редовно уведомен, се представлява от юрк. К., с представено пълномощно по делото.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА молба от жалбоподателката от 07.10.2013 г., с приложен към нея електронен носител, в изпълнение на указанието дадено от съда с протоколно определение от 30.09.2013 г.

СЪДЪТ констатира че електронния носител е връчен на ответната страна, съгласно разпореждане на съда от 11.10.2013 г.

При преглед на електронния носител в днешното съдебно заседание, СЪДЪТ констатира, че на същия се съдържа извадка от АБВ поща за изпратен имейл от адрес [\[електронна поща\]](#) до [\[електронна поща\]](#) и до [\[електронна поща\]](#), изпратено на 01.04.2013 в 20:54:48 часа, в което е записано, че се изпраща допълнение към

заявление № 772 от 28.03.2013 г. и „По повод моето служебно правоотношение с ДКХ, Ви информирам, че давам съгласие да бъде преназначена на подходяща длъжност в дирекция „Контрол и правни дейности“; установява се че писмото не е доставено на адрес [\[електронна поща\]](#).

Адв. Т. - Да се приеме ел. носител. Няма да соча други доказателства.

Юрк. К. - Да се приеме доказателството. Нямам други доказателствени искания. Няма да соча нови доказателства.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представения от жалбоподателя ел. носител при изпълнение на даденото от съда указание с протоколно определение от 30.09.2013 г.

Съдът намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Адв. Т. – Моля да постановите решение, с което да отмените процесната заповед като неправилна и незаконосъобразна. Първото най-важно процедурно нарушение е посоченото основание в заповедта, което касае съкращаване на цялата администрация, а не на конкретна длъжност, какъвто е случаят, тъй като справка в архива на „Държавен вестник“ към дата 08.04.2013 г. липсва публикуване на нормативен акт, с който да се закрива администрацията на ДКХ. Допълнителни подробни съображения съм изложил в писмени бележки, които представям. Претендирам направените по делото разноски, за което предоставям списък.

Юрк. К. - Моля да постановите решение, с което да отхвърлите жалбата срещу оспорена заповед, с която на основание чл. 106, ал. 1 т. 2 от ЗДСл е прекратено служебното правоотношение на Р. С.. От събраните по делото доказателства се установи, че при издаване на процесна заповед не е допуснато нарушение на процесуалните правила и на материалния закон. Моля да ни предоставите възможност за подробно писмено становище. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА възможност на ответника да представи писмени бележки по делото в 7-дневен срок, считано от днес.

ПРИЕМА представения списък на разноски от жалбоподателя за сумата от 1062 (хиляда шедстдесет и два) лева и писмените бележки, представени от

жалбоподателя.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.52 ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:
СЕКРЕТАР: