

Протокол

№

гр. София, 12.10.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 28 състав,
в публично заседание на 12.10.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Антони Йорданов

при участието на секретаря Наталия Дринова, като разгледа дело номер **4116** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10.00 часа (при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 АПК) се явиха:

ОСПОРВАЩАТА СТРАНА – „МЕТРО КЕШ ЕНД КЕРИ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД - редовно призовани за днешното съдебно заседание, не се явяват, не се представляват.
ОТВЕТНИКЪТ - ГЛАВЕН ИНСПЕКТОР ОТДЕЛ „КОНТРОЛ ПО ХРАНИТЕ“ КЪМ ОДБХ - Б. - редовно призован за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от главен инспектор Г. Т. и от главен инспектор Ц. Д..
СГП – редовно призовани за днешното съдебно заседание, не изпращат представител.

ГЛ.ИНСПЕКТОР Т. - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалба от „Метро Кеш енд Кери България“ ЕООД срещу решение-предписание № 63/14.03.2022 г., издадено от главен инспектор Отдел „Контрол на храните“ към ОДБХ-Б..

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА съдържащите се в административно дело № 298/2022 г. по описа на АС Благоевград писмени материали.

ГЛ.ИНСПЕКТОР Т. – Оспорвам жалбата като неоснователна. Административната преписка е представена в цялост и моля да бъде приета. Не възразявам да се приемат доказателствата, представени с жалбата. Нямам искания по доказателствата и няма да соча такива.

По доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с жалбата и административната преписка писмени доказателства.

Същите ще бъдат обсъдени и ценени с крайния съдебен акт.

ГЛ.ИНСПЕКТОР Т. – Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

СЪДЪТ намира, че делото е попълнено с достатъчно доказателствен материал въз основа, на който да формира своите правни изводи и да обяви своето решение, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРОЧИТА И ПРИЕМА приложените по делото писмени доказателства.

ПРИКЛЮЧВА СЪБИРАНЕТО на доказателства.

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

ГЛ.ИНСПЕКТОР Т. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана и да потвърдите оспорвания акт. Считам същия за законосъобразен и правилен. Никъде няма в закона за храните определение, което да разделя храните на такива от животински и неживотински произход. За всички бизнес операторите са длъжни да осигурят проследимост на всички етапи на производство, търговия, дистрибуция до краен потребител, до Вас и мен. Тази проследимост обикновено и в тяхната система е заложена да бъде съгласно партидните номера. На етикетите всеки е видял, че има партиден номер и това върви с храната от началото до края. В случая написахме предписание на „Метро Кеш енд Кери България“ ЕООД, връчихме го на упълномощено лице от фирмата и изведнъж те обжалват, казват, че издават такава информация само на храни от животински, а на храните от неживотински не. Всички други издават и спазват, само те не го правят.

ГЛ. ИНСПЕКТОР Д. - Присъединявам се към казаното от инспектор Т.. Нямам какво друго да добавя.

СЪДЪТ НАМИРА ДЕЛОТО ЗА ИЗЯСНЕНО ОТ ФАКТИЧЕСКА СТРАНА И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ СЪС СЪДЕБЕН АКТ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.05 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: