

Протокол

№ 25455

гр. София, 29.11.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 25 състав,
в публично заседание на 29.11.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Боряна Петкова

при участието на секретаря Мая Миланова, като разглежда дело номер **11287** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Заседанието се провежда чрез връзка, осъществена посредством видеоконферентната система на Министерство на правосъдието между Затвора – [населено място], и Административен съд - София-град. След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 15,03 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ А. М. А. - редовно уведомен за днешното съдебно заседание – явява се лично чрез видеоконферентна връзка със залата на Затвора – С..
ОТВЕТНИКЪТ началник на Затвора - С. - редовно уведомен от предходното съдебно заседание – не се явява и не се представлява.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, на основание чл. 111, ал. 3 ЗИНЗС намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА молба от процесуалния представител на ответника от 27.11.2024 г., с приложен към нея компактдиск, съдържащ видеозапис, снет от бодикамера, с приложен за това протокол.

ДОКЛАДВА съпроводително писмо от ответника от 28.11.2024 г., с приложено медицинско удостоверение от д-р Т. - директор на МЦ на Затвора – С. от 27.11.2024 г. СЪДЪТ запозна жалбоподателя със съдържанието на приложеното медицинско

удостоверение.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ: Да се изгледа записът.

Представеният от ответника видеозапис беше възпроизведен и възприет от съда и жалбоподателя.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ: В целия видеозапис ме показаха два пъти и бях заспал. Бях на леглото, в легнало положение. Не съм дал обяснения впоследствие, тъй като се скарахме. Не съм писал нищо. Всеки вика, че не е пушил, а видимо от записа, всички бяха в неадекватно състояние. Нямам възражения да се приемат доказателствата. Нямам нищо друго, което да посоча като доказателства.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА под опис писмените доказателства, представени с молбата на ответника от 28.11.2024 г. и тези, на електронен носител, съставляващи видеозапис от бодикамера от 08.10.2024 г. и поради липсата на други доказателствени искания, НАМИРА делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ: Моля да отмените наказанието, което изтърпях. Има доказателства, но те не сочат, че съм аз. Моля да не се взима предвид това всичко останало.

В 15,13 часа СЪДЪТ се оттегли на съвещание за постановяване на решение.

След съвещание, СЪДЪТ ОБЯВИ решението си в присъствието на жалбоподателя:

На основание чл. 111, ал. 6 и 7 ЗИЗНС, Административен съд – София-град

Р Е Ш И:

ОТМЕНЯ ЗАПОВЕД № 456/31.10.2024 г. на началника на Затвора – [населено място], с която на основание чл. 104, ал. 1, във вр. с чл. 101, т. 7 ЗИНЗС, на лишения от свобода А. М. А. (наказван/ненаграждаван) е наложено дисциплинарно наказание „Изолиране в наказателна килия“ за срок от 5 (пет) денонощия, за нарушение на чл. 96, т. 3 и чл. 97 ЗИНЗС.

Решението подлежи на касационно обжалване по реда на Глава Д. АПК пред тричленен състав на Административен съд – София-град, в 14-дневен срок от получаване на съдебния акт с мотивите от страните.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15,30 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: