

Протокол

№

гр. София, 30.05.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 3 състав,
в публично заседание на 30.05.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ива Кечева

при участието на секретаря Марияна Велева, като разгледа дело номер **3428** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК на поименно повикване в 15.49 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – М. А., редовно призован, представлява се от адв. Т., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – началник ГПУ – „К.“, редовно призован, представлява се от юрк. П., с пълномощно от днес.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата - Обжалва се Заповед № 4379ОЧ-83/07.03.2022 г. на началник ГПУ „К.“.

ДОКЛАДВА доказателствата, представени с жалбата.

ДОКЛАДВА доказателствата, представени с административната преписка със заявление от 12.4.2022 г.

ДОКЛАДВА заявление от ответника от 13.05.2022 г., в което се посочва, че изисканата от съда заповед не се съхранява в ГПУ РДГП „Драгоман“.

ДОКЛАДВА заявление от 18.05.2022 г. от директора на дирекция „Миграция“. В изпълнение указания на съда е представено предложение от 11.10.2021 г. и са изложени доводи във връзка с указанията на съда.

Изисканите от ОД на МВР - С. доказателства, не са постъпили по делото в указания от съда срок.

АДВ. Т.: Поддържам жалбата изцяло. Да се приеме преписката. Няма да соча доказателства.

ЮРК. П.: Оспорвам жалбата и моля да я отхвърлите. Представям и моля да приемете заповед за упълномощаване на длъжностни лица с печат.

По доказателствата СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА доказателствата, представени по делото с жалбата.

ПРИЕМА доказателствата, представени с административната преписка, както и със заявление от 18.05.2022 г. от директора на дирекция „Миграция“.

СЪДЪТ, като взе предвид становището на страните, счете делото за изяснено от фактическа страна и

**О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.**

АДВ. Т.: Моля да уважите жалбата като основателна и да отмените процесната заповед като нищожна, алтернативно като незаконосъобразна и да разпоредите незабавното освобождаване на доверителя ми. Заповедта е нищожна, тъй като е издадена от некомпетентен орган. В случая става въпрос за продължаване на имиграционното задържане, а не за първоначално първо настаняване. Съгласно чл. 44, ал. 8 от ЗЧРБ принудителното настаняване може да бъде продължено със заповед на директора на дирекция „Миграция“, което не е спазено спрямо доверителя ми. Процесната заповед е незаконосъобразна. При налагане на настоящата мярка не е отчетен фактът, че доверителят ми, както изрично е посочено в документите по преписката от дирекция „Миграция“, за периода 2017 г. – 2019 г. е задържан в СДВНЧ за максималния период от 18 месеца, след което е освободен. В рамките на тези 18 месеца не е реализирано неговото връщане. В следствие доверителят ми отново е задържан за периода м. октомври – 2020 г. – м. октомври – 2021 г., след което е освободен във връзка с изтичането на 12 месечния срок. Настоящата ПАМ за задържане значително и произволно надвишава 18 месечния срок, което води до нейната незаконосъобразност. Относно максималният характер на предвидените в закона 18 месеца, моля да вземете предвид решение на СЕС от 30.11.2009 г., А. К. срещу дирекция „Миграция“ - МВР, дело № С-357/2009 г. Законната цел на имиграционното задържане като крайна мярка е осъществяване на връщането на лицето в страната му на произход или трета сигурна страна. Предвид актуалната обстановка в А., след връщането на талибаните на власт, принудително връщане в А. не следва да бъде извършвано, каквато е позицията на В. към ООН от м. август – 2021 г., относно връщане на афганистански граждани, в сила и до настоящия момент. Ето защо, в случая на доверителя ми отпада законната цел за неговото задържане

ЮРК. П.: Оспорената заповед е издадена от компетентен орган, в законната форма. Моля да оставите в сила заповедта. Представям писмени бележки.

СЪДЪТ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.58 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: