

# Протокол

№

гр. София, 10.09.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, III КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,**  
в публично заседание на 10.09.2021 г. в следния състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ: Десислава Корнезова**

**ЧЛЕНОВЕ: Боряна Петкова**

**Полина Величкова**

при участието на секретаря Илияна Тодорова и при участието на  
прокурора Милен Ютеров, като разгледа дело номер **6404** по описа за **2021**  
година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 09.18 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ – редовно призован, представлява се от юрк. Г., с днес представено  
пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ – редовно призован, не се представлява.

СГП – редовно призована, представлява се от прокурор Ю..

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в  
днешното съдебно заседание, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО и го ДОКЛАДВА**

ДОКЛАДВА постъпила писмена молба от ответника, чрез процесуалния му  
представител адв. К. от 10.09.2021 година по съществуващото на спора, с приложено копие  
на договор за правна защита и съдействие.

ЮРК. Г.: Поддържам касационната жалба. Няма да соча нови доказателства. Нямам  
доказателствени искания.

ПРОКУРОРЪТ: Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени  
искания.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА писмените доказателства, които се съдържат в НАХД № 16720 по описа за 2019 г., 101 НС на СРС.

СЪДЪТ, счете делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:  
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

ЮРК. Г.: Моля да уважите касационната жалба изцяло и да постановите решение, с което да отмените решението на СРС като неправилно и незаконосъобразно по съображения, подробно изложени в жалба. Нарушението е извършено от обективна страна от дружеството видно от представените доказателства по делото и свидетелските показания на актосъставителя, които СРС кредитира изцяло. Моля да имате предвид, че преустановяване на нарушението става след отправена до дружеството покана и с оглед значителното закъснение не следва да се прилага чл.28 от ЗАНН, още повече, че имуществената санкция е наложена в минимален размер. Претендирам присъждане на разноски. Правя възражение за прекомерност на адвокатския хонорар

ПРОКУРОРЪТ: Считам, че касационната жалба е основателна и доказана и ви моля тя да бъде уважена.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09.20 ч.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: