

# Протокол

## №

гр. София, 29.04.2025 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 46 състав, в**  
публично заседание на 29.04.2025 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Мариана Маркова**

при участието на секретаря Паола Георгиева, като разгледа дело номер **11139**  
по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе  
предвид следното:

На именното повикване в 14.51 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „ХОУМ ТУ Ю СТРОИТЕЛСТВО“ ООД ПРЕДСТАВЛЯВАНО ОТ Д. Д.-  
УПРАВИТЕЛ- - редовно призован, представлява се от адв. К., с пълномощно по делото,  
преупълномощен от адв. Д..

ОТВЕТНИКЪТ - ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ "ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО -  
ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА" - ПРИ ЦУ НА НАП С. - редовно призован, представлява се от  
юрк. К., с пълномощно от днес.

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

**СЪДЪТ ДОКЛАДВА** жалбата и приложенията към нея, както и материалите по административна  
преписка.

Адв. К. - Поддържам жалбата. Да се приемат приложените към нея и административната  
преписка писмени доказателства.

Нямам други доказателствени искания и няма да соча други доказателства.

Юрк. К. - Оспорвам жалбата. Да се приемат доказателствата. Не възразявам относно допускане на  
експертиза.

По т. 5 възразявам събиране на гласни доказателства.

Нямам други доказателствени искания и няма да соча други доказателства.

Съдът констатира, че в определението за насрочване на делото е допусната техническа грешка, като на стр. 2, абзац 4 от долу – нагоре са дадени указания, които не касаят ответника и предмета на настоящото дело, поради което следва да се счита, че е допусната техническа грешка.

По доказателствата СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЕМА представените с жалбата и административната преписка писмени доказателства.

СЪДЪТ намира за относими и необходими доказателствените искания за допускане на ССЧЕ и СТЕ, поради което

ДОПУСКА изслушване на ССЧЕ по поставените от жалбоподателя задачи.

НАЗНАЧАВА за вещо лице Е. К. Т., адрес: [населено място],[жк], [жилищен адрес]0, ап. 36, тел. .

ОПРЕДЕЛЯ депозит в размер на 1000 лв., вносими от жалбоподателя в 14-дневен срок от днес.

ДОПУСКА изслушване на СТЕ по поставените от жалбоподателя задачи

НАЗНАЧАВА за вещо лице А. А. К., адрес: [населено място],[жк], [жилищен адрес] тел. .

ОПРЕДЕЛЯ депозит в размер на 1000 лв., вносими от жалбоподателя в 14-дневен срок от днес.

Относно доказателственото искане по т. 5 от жалбата, съдът ще се произнесе след изслушване на заключенията на допуснатите експертизи.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя да представи молби по чл. 192 от ГПК за изискване от трети неучастващи по делото лица на документите, посочени в жалбата, в 14-дневен срок от днес.  
За събиране на доказателства СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 23.09.2025 година, от 13.30 ч., за когато страните уведомени.

Да се уведомят вещите лица след внасяне на депозит.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.57 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: