

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 7503

гр. София, 05.03.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 77 състав,
в закрито заседание на 05.03.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Евгения Баева

като разгледа дело номер **2181** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е образувано по жалбата на Й. Й. Й. и И. Й. Й. и двамата от [населено място], срещу Заповед № САГ24-РА53-676/12.09.2024 година на Главния архитект на Столична община, с която е одобрен проект за изменение на план за регулация на м. „Суха река – Запад“, кв. 12г, УПИ XII-883, УПИ XIII-884 и УПИ XI-882, изразяваща се в промяна на предназначението на УПИ XII-883 и УПИ XIII-884 от „за офиси и магазини“ в „за ЖС“; изменение на регулационната граница между УПИ XI-882, УПИ XII-883, УПИ XIII-884 и премахване на „сервитут за застрояване с нежилни сгради“ в рамките на УПИ XIII-884 и УПИ XII-883.

Съдът намира, че на жалбоподателите следва да се даде възможност да обосноват правния си интерес от оспорване на заповедта в частта, с която е променено предназначението на УПИ XIII-884, като съобразят, че същият не им е съседен, както и в частта, с която е премахнат „сервитут за застрояване с нежилни сгради“ в рамките на УПИ XIII-884.

Съдът намира, че като заинтересована страна в производството следва да се конституира Д. Б. Д., собственик на поземлен имот с идентификатор 68134.610.883, тъй като за него оспорената заповед е благоприятна. Същият е заявител на исканото изменение.

С оглед конституирането на заинтересована страна, на жалбоподателите следва да се даде възможност да представят 1 бр. препис от жалбата за връчване на новоконституираната страна.

Съдът намира, че на жалбоподателите следва да се даде възможност да представят доказателства за внесена по сметка на Административен съд – София-град държавна такса в размер на по 10 лева.

Съдът намира, че ответникът следва да бъде задължен да комплектова административната преписка, като отстрани повтарящите се в нея писмени

документи, след което да представи подробен опис на същата.

Предвид горното и на основание чл. 152, ал. 4, чл. 154, ал. 1 и чл. 158, ал. 1 от Административнопроцесуалния кодекс, съдът

О П Р Е Д Е Л И :

КОНСТИТУИРА Д. Б. Д. от [населено място], [улица], като заинтересована страна.
ОСТАВЯ БЕЗ ДВИЖЕНИЕ производството по адм.д № 2181/2025 година по описа на Административен съд - София-град.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателите в 7-мо дневен срок от получаване на съобщението да обосноват правния си интерес от оспорване на заповедта в частта, с която е променено предназначението на УПИ ХІІІ-884, както и в частта, с която е премахнат „сервитут за застрояване с нежилни сгради“ в рамките на УПИ ХІІІ-884; да представят доказателства за внесена по сметка на Административен съд – София-град държавна такса в размер на 10 (десет) лева за всеки от тях и да представят 1 бр. препис от жалбата за връчване на новоконституираната страна.

ПРИ НЕИЗПЪЛНЕНИЕ производството по делото ще бъде прекратено.

ЗАДЪЛЖАВАМ Главния архитект на Столична община в 3 (три) дневен срок от получаване на съобщението да комплектова административната преписка, като отстрани повтарящите се в нея писмени документи. След комплектоването и да представи подробен опис на същата.

ПРИ НЕИЗПЪЛНЕНИЕ на виновното длъжностно лице ще бъде наложена глоба.

СЪДИЯ :