

Протокол

№

гр. София, 22.06.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 31 състав,
в публично заседание на 22.06.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Веселина Женаварова

при участието на секретаря Розалия Радева, като разгледа дело номер **14065** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14.32 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ М. Л. М. редовно призована, лично и с адв. С. с пълномощно от днес.

ЗА ОТВЕТНИКА ГЛ. АРХИТЕКТ НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА редовно призован, се явява юрисконсулт С. с пълномощно по делото и от днес .

ВЕЩОТО ЛИЦЕ ИНЖ. Т. Л. Д., налице.

Страните: Да се даде ход на делото

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпилото на 12/06/2020 заключение по съдебно-техническа експертиза .

СНЕ се самоличността на ВЛ:

ИНЖ. Т. Л. Д., 66 г., български гражданин, неосъждано, без дела и родство със страните.

Вещото лице предупредено за наказателната отговорност по чл.291 НК. Обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

ВЛ: Поддържам представеното от мен заключение.

ВЛ (на въпроси на адв. С.): По делото са приложени няколко комбинирани скици.

Спорната ограда на запад, на място съвпада с плана от 1974 г., (изпълнена е по този план съгласно приложената по делото скица и виза за сграда, с отстояние на оградата

три метра), тя съвпада с регулационната граница. Следващият план е от 1991 (с изм. от 1995, написаната 1998 г.е моя техническа грешка) по кадастър, с изменение и тупик, а действащият е 2001 г. Оградата е изградена преди 1981 г. Няма скица по делото между 1974 и 1991 г. , по делото е приложено геодезическо измерване (с всички планове), но няма строителен протокол кога е изпълнена оградата, съответна и по кой план. Спорната ограда се намира в средата на нереализиран тупик. Декларации за огради по ЗТСУ не ми е известно да се подават, такива се подават за сгради, съответно търпимата ограда е тази указана на действащия план.

ВЛ (на въпрос на юриск. С.): Потвърждавам написаното на стр. 5 , тупикът не е изпълнен. Нямам данни дали е отчужден тупика.

Страните: Да се приеме заключението.

Съдът,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на заключение ВЛ инж.Д. по СТЕ; на в.л. да се изплати възнаграждение в размер на внесения депозит, за което се издаде РКО за сумата от 250 ,00 лева.

По доказателствата, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА като писмени доказателства по делото документите по адм. д. № 9830/2018 г., по описа на АССГ.

Юриск. С.: моля да ми се даде възможност да представя писмени доказателства, че улицата-тупик е отчуждена.

Като взе предвид становището на ответника по жалбата, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА възможност на ответника в срок 10 -дни преди съд.з. да представи доказателства, че улицата е отчуждена.

За събиране на допуснатите доказателства, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА съдебно заседание по делото за 21 /09/2020 г. от 13,30 часа, за която дата и час страните са уведомени чрез пълномощниците си в съдебно заседание.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,41 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: