

Протокол

№

гр. София, 29.03.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 51 състав,
в публично заседание на 29.03.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Анета Юргакиева

при участието на секретаря Светла Гечева, като разгледа дело номер **9518** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК.

На поименно повикване в 9.35 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Ф. И. – редовно призован, явява се лично и с адв. К. с пълномощно от днес.

Жалбоподателят – Желая да се даде ход на делото без участието на преводач.

ОТВЕТНИКЪТ Директорът на ТД на НАП - С. – редовно призован, се представлява от юрк. Б. с пълномощно от днес.

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата на Ф. И., срещу Решение с изх. № 94-Ф-1/29.07.2021г. за отказ за издаване на удостоверение за местно лице, издадено от орган по приходите при ТД на НАП, офис С. област, потвърдено с Решение № 6 /26.08.2021г. на директора на ТД на НАП – [населено място] .

ДОКЛАДВА административната преписка и представени с жалбата писмени доказателства.

Адв. К. – Поддържам жалбата. Да се приемат представените доказателства и

административната преписка. Представям и моля да приемете разписка за получена сума, както и квитанция, от която е видно, че доверителят ми е закупил съответната услуга от ОПП СДВР. Нямам други доказателствени искания.

Юрк. Б. – Оспорвам жалбата. Моля да се приеме административната преписка. Не възразявам да се приемат представените доказателства. Нямам доказателствени искания.

По доказателствата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с жалбата и административната преписка писмени доказателства.

ПРИЕМА днес представените от жалбоподателя писмени доказателства.

СЪДЪТ намира, че делото е изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Адв. К. – Моля да уважите искането в жалбата. По чл.4 от ЗДДС са посочени няколко хипотези, които при условията на алтернативност следва да бъдат изпълнени, за да е налице условие за издаване на удостоверение за местно лице. Считам, че административния орган необективно е изследвал тези обстоятелства, като не е направена преценка на интересите на доверителя ми. Той категорично е посочил, че няма собственост нито в чужбина, нито в България, и няма изискване да има постоянно жилище собственост в България. Доверителят ми не упражнява стопанска и трудова дейност, пенсионер е. От момента, в който се е установил в България центъра на неговите интереси е в България. Има банкова сметка, по която получава пенсията си. Мястото, което обитава е пряко свързано с хобитата му, за което са представени доказателства по делото. Отхвърлянето на последната хипотеза по смисъла на чл. 4 ЗДДС е неоснователно и е субективно обсъдено в решението. Изискването за 183 дни е само една от хипотезите, за които се дължи издаване на удостоверение за местно лице. Считам, че предвид липсата на оборващи доказателства за центъра на жизнените интереси на доверителя ми, който е в България, няма правно и фактическо основание да му бъде отказано издаване на удостоверение за местно лице. Претендирам разноски, за които представям списък.

Юрк. Б. – Моля да оставите жалбата без уважение като неоснователна и недоказана и да потвърдите процесното решение. От събраните доказателства не се установява да са изпълнени изискванията за местно лице за 2021 г. Претендирам юрисконсултско възнаграждение. Правя възражение за прекомерност на адвокатския хонорар.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 9.47 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: