Протокол
№

гр. София, 04.03.2013 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, **Второ отделение 25 състав,** в публично заседание на 04.03.2013 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Боряна Петкова

при участието на секретаря Мая Миланова, като разгледа дело номер **11243** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 11,14 ч се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛИТЕ - П. Г. Д. и П. Х. Д. - редовно уведомени за днешното съдебно заседание - се представляват от адв. Д. с пълномощно по делото.
ОТВЕТНИКЪТ - областният управител на област С. - редовно уведомен за днешното съдебно заседание – се представлява от юрк. К. с пълномощно от днес.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата срещу Заповед № РЛ-255/22.10.2012 г. на областния управител на област С., ведно с приложените и подробно описани в същата писмени доказателства.
ДОКЛАДВА административната преписка, постъпила с придружително от административния орган писмо, рег. № към 91РЕ/13[11]/22.11.2012 г.
ДОКЛАДВА молба от 08.02.2013 г. от процесуалния представител на жалбоподателите с приложени и подробно описани в нея писмени доказателства.

АДВ. Д.: Поддържам жалбата и допълнителната молба. Поддържам и доказателственото искане от молбата ни от 08.02.2013 г. да се изиска писмо или

удостоверение образец № 3 от централната комисия с поименно посочване на всички изселени лица. Нямам други доказателствени искания.
ЮРК. К.: Оспорвам жалбата. Да се приемат представените с придружителното писмо от ответника писмени доказателства. Няма да соча нови доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с жалбата и подробно описани в същата писмени доказателства, както и тези, представени с молбата на адв. Д. от 08.02.2013 г. и подробно описани в нея.
ПРИЕМА административната преписка, представена от ответника с придружителното му писмо от 22.11.2012 г., за която юрк. К. заявява, че е в цялост.
ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на адв. Д. за задължаване на комисията за съставяне на посочения документ.
Предвид изричното изявление на страните, че нямат други доказателствени искания, СЪДЪТ СЧЕТЕ делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

АДВ. Д.: Моля да уважите жалбата. и да отмените процесната заповед № РЛ-255/22.10.2012 г. на областния управител на С. област, като издадена в нарушение на материалния закон и административно-производствените правила. Моля да задължите административния орган за ново произнасяне по искането на доверителите ми по подаденото заявление и да ни присъдите разноски.
ЮРК. К.: Моля да отхвърлите жалбата като изцяло неоснователна. Обжалваният индивидуален административен акт е постановен при изцяло установена фактическа обстановка, включително по служебен ред е изискано въпросното писмо от комисията по досиетата, от което е видно, че не може да се установи претърпяна от жалбоподателите репресия. Тази комисия е приела архива на МВР и е управомощена със закон да установява тези факти. Считам уговореното адвокатско възнаграждение за прекомерно и моля да се намали до минималния, предвиден в Наредбата за адвокатските възнаграждения размер от 150 лв. Моля да ни присъдите разноски, изразяващи се в юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ обяви, че ще се произнесе с решение в срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,23 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: